



***AVALUACIÓ PARTICIPATIVA AMB JOVES, EDUCADORS, TÈCNICS  
MUNICIPALS I POLÍTICS  
DELS  
PROCESSOS D'AVALUACIÓ DESENVOLUPATS PELS  
EDUCADORS I EDUCADORES DE JOVES EN MEDI OBERT***

**Equip Coordinador**

**Xavier Úcar**

Universitat Autònoma de Barcelona

**Asun Llena**

Universitat de Barcelona

**Jose Jiménez**

Ajuntament de Terrassa

**Pau Alcalde**

Ajuntament de Cerdanyola del Vallès

**Roberto Pescador**

Ajuntament de Badia del Vallès

**Alicia Peñataro**

Ajuntament de Badia del Vallès

**Anna Colominas**

Ajuntament de Badia del Vallès



### **Equip d'Avaluació participativa d'Educadors i Educadores**

**Berta Ballarà**

Ajuntament de Terrassa

**Roser Mur**

Ajuntament de Terrassa

**Aleix León**

Ajuntament de Terrassa

**Ana Lirola**

Ajuntament de Badia del Vallès

**Roberto Pescador**

Ajuntament de Badia del Vallès

**Mariguín Bocanegra Alfaro**

Apc Sant Andreu. Ajuntament de Barcelona

**Xavi Serradell Eroles**

Apc Sant Andreu. Ajuntament de Barcelona

**Domnei Fabré**

Apc Sants. Ajuntament de Barcelona

**Joaquim Besora**

Apc Sants. Ajuntament de Barcelona

**Pau Alcalde**

Ajuntament de Cerdanyola del Vallès

**Jose Jiménez**

Ajuntament de Terrassa

### **Equip d'Avaluació participativa de Tècnics i Tècniques**

**Sònia Arnau**

Coordinadora d'àmbit de Cohesió i Promoció Social de l'Ajuntament de Terrassa

**Salvador Avià**

Coordinador de l'àrea d'acompanyament a les persones de l'Ajuntament de Badia del Vallès

**Àngel Rossell**

Tècnic de joventut i participació de l'Ajuntament Cerdanyola del Vallès

**Marta Fité**

Directora territorial de Serveis Socials Ajuntament de Barcelona

**Laura Fuste**

Tècnica del Servei de Joventut de l'Ajuntament de Terrassa



### **Equip d'Avaluació participativa de Polítics i Polítiques**

**Elvira Vila**

Regidora de Cerdanyola del Vallès

**Eva Menor**

Alcaldeessa de Badia del Vallès

**Iván Sanz**

Regidor de Badia del Vallès

**Noel Luque**

Regidor de Terrassa

### **Equip d'Avaluació participativa de Joves**

**Marta Gamero**

Badia del Vallès

**Daniel Cáceres**

Badia del Vallès

**Andrea Garcia**

Cerdanyola del Vallès

**Ander Muñoz**

Cerdanyola del Vallès

**Younes Khanini**

Terrassa

**Youseff Berra**

Terrassa

**Hamza Dehaira**

Terrassa

**Soufian Salmoun**

Terrassa

**Mohamed Anhili**

Terrassa

**Sanae Benchgra**

Terrassa

### **Equip tècnic audiovisual**

**Rafa Dengra**

Ajuntament de Cerdanyola del Vallès

## Í N D E X

1. Contextualització, preguntes de recerca i objectius
2. Metodologia de la recerca
3. Resultats de l'avaluació participativa
  - 3.1. Informació valorativa elaborada per grups d'educadors en cada municipi en relació al desenvolupament de l'avaluació de joves en medi obert
  - 3.2. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup d'Educadors
  - 3.3. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Joves
  - 3.4. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Tècnics
  - 3.5. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Polítics
4. Triangulació dels resultats d'avaluació participativa de cada equip
  - 4.1. Triangulació de la PREGUNTA 1: *Avaluem el que hauríem d'avaluar?*
  - 4.2. Triangulació de la PREGUNTA 2: *Avalua qui hauria d'avaluar?*
  - 4.3. Triangulació de la PREGUNTA 3: *Com s'avalua?*
  - 4.4. Triangulació de la PREGUNTA 4: *Com caracteritzem l'avaluació que es fa?*
  - 4.5. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: *Què cal mantenir?*
  - 4.6. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: *Què cal modificar/canviar?*
  - 4.7. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: *Què cal afegir?*
5. Resultats de la sessió d'anàlisi i re-elaboració de les conclusions provisionals de l'avaluació participativa
6. Conclusions de la recerca

## Annexos

A.1. Proposta d'indicadors i metodologia per a l'avaluació participativa

A.2. Idees literals recollides a la dinàmica de la reflexió individual en els *post-it* elaborats pels educadors i educadores participants a la sessió d'avaluació participativa.

A3. Adaptació de les preguntes d'avaluació pel desenvolupament de l'avaluació participativa de l'equip de joves

A4. Resultats de l'avaluació participativa de l'equip de joves diferenciat per subgrups

A.5. Conclusions provisionals elaborades per l'equip coordinador

## 1. CONTEXTUALITZACIÓ, PREGUNTES DE RECERCA I OBJECTIUS

L'origen d'aquest projecte de recerca, que es vehicula a través d'una metodologia d'avaluació participativa, és l'organització de la VI<sup>a</sup> Jornada *“El procés d'acompanyament amb adolescents en medi obert”*. En l'equip d'organització d'aquesta Jornada participen acadèmics, tècnics municipals i educadors<sup>1</sup> de diferents ajuntaments i serveis municipals de Barcelona i la comarca del Vallés Occidental.

En les discussions desenvolupades pels membres de l'equip organitzador, al voltant del que ha de ser el tema central de la Jornada per aquesta edició, apareix de manera recurrent el concepte d'avaluació. Els participants consideren que aquesta és una activitat que, per la seva complexitat teòrica i pràctica, no està suficientment treballada en l'àmbit dels processos d'acompanyament amb joves en medi obert. De fet, es considera que és una de les mancances importants en l'àmbit de l'acció i intervenció socioeducativa. Tot i que coincideixen en que sol ser una activitat normativament inclosa en el funcionament dels diferents serveis d'acció socioeducativa, hi ha una insatisfacció generalitzada tant respecte el que s'avalua com en relació a les maneres de fer-ho.

Moltes són les preguntes que apareixen com a resultat de la insatisfacció bàsica dels membres d'aquest comitè organitzador en relació a l'avaluació. Són preguntes que interpel·len a totes aquelles persones que, directament o indirecta, participen en el procés d'acompanyament de joves en el medi obert. Tots els educadors i educadores avaluen aquests processos d'acompanyament? De quina manera ho fan? Què és el que avaluen? Quins són els indicadors i criteris que utilitzen per desenvolupar aquestes avaluacions? Estan sistematitzats? Quines són les eines i instruments que s'utilitzen per a fer-ho? Quines demandes es fan als educadors en relació a l'avaluació des dels serveis tècnics i els representants polítics? Quin és el grau de participació dels joves en aquests processos d'avaluació?

Aquestes i altres preguntes són les que es planteja la comissió organitzadora i és a partir d'elles que es decideix organitzar la Jornada d'enguany al voltant d'aquesta temàtica. Una jornada que ha de ser nodrida també per una recerca que proveeixi dades sobre la manera com les persones implicades valoren els processos actuals d'avaluació de joves en medi obert.

Dos són els objectius que es planteja aquesta recerca per a respondre a les qüestions plantejades.

- a. Desenvolupar un procés d'avaluació participativa focalitzat sobre **el sentit, les característiques i els resultats de l'avaluació de la intervenció socioeducativa** que s'aplica amb joves en medi obert
- b. Fer, també de manera participativa, **propostes de modificació i millora** d'aquests processos d'avaluació

---

<sup>1</sup> A partir d'ara en el text, el masculí s'utilitza com a genèric que integra tots els sexes.

En el marc d'aquest objectius es planteja desenvolupar, previ a la realització de la VIª Jornada, un procés d'avaluació participativa per a saber com valoren, els processos d'avaluació de l'acompanyament dels joves en medi obert, els diferents col·lectius implicats. El que es pretén es desenvolupar una avaluació participativa d'aquests processos d'avaluació amb els quatre col·lectius implicats: educadors, joves, tècnics i polítics.

## 2. METODOLOGIA DE LA RECERCA

El primer pas consisteix en crear l'equip que, treballant amb altres equips configurats per cada col·lectiu, ha de conduir el desenvolupament de la recerca. Aquest equip, que surt de la mateixa comissió organitzadora, està integrat per dos acadèmics, un tècnic, dos educadors i dues tècniques de recerca. És el que a partir d'ara denominem Equip Coordinador (EC). Està integrat per especialistes en avaluació i especialistes en la temàtica objecte d'avaluació participativa. És el grup de persones que coordinarà la recollida i elaboració de les informacions i valoracions dels diferents col·lectius participants: els educadors, els joves, els tècnics i els polítics.

Com es pot veure al quadre Nº 1, la recerca s'ha desenvolupat a llarg de 10 sessions de treball. En aquestes sessions cal afegir tota la feina, individualment i grupal, desenvolupada pel conjunt dels participants en relació a l'avaluació de joves en el medi obert. Entre altres tasques es pot mencionar: recerca d'informació, lectura de documents i memòries i dinàmiques grupals de discussió.

Totes les sessions de treball s'han realitzat a la Universitat Autònoma de Barcelona, excepció feta de les sessions d'avaluació participativa amb l'equip de tècnics i l'equip de joves, que es varen realitzar al Casal de Joves de l'Ajuntament de Badia del Vallès. Com es pot observar al quadre la recerca ha estat desenvolupada entre el desembre del 2016 i el maig del 2017.

<b>Dates sessions d'avaluació participativa</b>	<b>Equips d'avaluació participativa:</b>	<b>Objectius de la sessió</b>
15 Desembre 2016	Equip coordinador (EC) i Equip d'Educadors	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentar el projecte d'Avaluació participativa</li> <li>✓ Aconseguir la implicació dels educadors</li> <li>✓ Detectar problemàtiques i mancances en l'avaluació de joves en medi obert</li> </ul>
12 Gener del 2017 de 11 a 12:00	EC	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dissenyar, a partir de les propostes dels educadors, un instrument per a recollir informació valorativa sobre problemàtiques i mancances de l'avaluació de joves en medi</li> </ul>

		obert
8 Febrer de 11 a 12:00	EC	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buidatge i sistematització de la informació recollida</li> <li>✓ Proposta de disseny metodològic pel desenvolupament de les sessions d'avaluació participativa amb els grups</li> </ul>
15 Febrer de 10 a 14:00	EC i Equip d'Educadors/es	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sessió d'Avaluació participativa</li> </ul>
22 Febrer de 12 a 14:00	Equip Coordinador	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buidatge de la informació</li> <li>✓ Proposta de disseny metodològic de les sessions d'avaluació participativa amb la resta de grups</li> </ul>
1 de Març de 10 a 14:00	EC i Equip de Tècnics	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sessió d'Avaluació participativa</li> </ul>
1 de Març de 17:30 a 20:00	EC i Equip de Joves	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sessió d'Avaluació participativa</li> </ul>
16 de Març de 10:00 a 12:00	EC i Equip de Polítics	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sessió d'Avaluació participativa</li> </ul>
3 d'Abril de 10:00 a 12:00	Equip Coordinador	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Buidatge de la informació de tots el grups</li> <li>✓ Triangulació de resultats</li> <li>✓ Elaboració d'unes primeres conclusions</li> </ul>
4 de Maig de 10:00 a 12:00	EC i Tots els equips	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentació de la triangulació de resultats i de les conclusions provisionals</li> <li>✓ Elaboració de les conclusions finals</li> </ul>

Quadre Nº 1: *Desenvolupament del procés d'avaluació participativa*

La recerca comença plantejant una sessió de treball a la que es convoca a educadors i educadores de joves en medi obert, dels municipis participants. Es tracta de presentar el projecte i sol·licitar la seva implicació en el procés d'avaluació participativa. Hi ha, a més a més, un altre objectiu, que és el de decidir entre tots els assistents quines són les principals problemàtiques i mancances que estan afectant als processos d'avaluació de joves en el medi obert. El que es pretén és construir un instrument de recollida d'informació a partir de les seves aportacions per a distribuir-lo entre els educadors i educadores dels quatre municipis implicats amb l'objectiu de fer una primera recollida d'informació valorativa.

Com a resultat d'aquesta sessió de treball, l'equip coordinador re-elabora la informació i la reenvia en forma d'indicadors i preguntes als educadors dels quatre municipis amb l'encàrrec que recullin i elaborin la informació sol·licitada. Tant aquests indicadors i preguntes, com les diferents metodologies suggerides per l'equip coordinador, per elaborar la informació es poden veure a l'Annex 1 (pàg. 52)



Els quatre equips d'educadors treballen el document a través de dues metodologies. En el cas dels equips de Terrassa i Barcelona responen, primer de manera individual, la bateria d'indicadors i preguntes. A continuació posen en comú el que cada educador o educadora ha elaborat. Els equips de Badia i Cerdanyola treballen directament en equip les respostes en aquelles preguntes i indicadors.

La informació valorativa recollida en aquesta primera fase té un valor instrumental. L'objectiu és re-elaborar-la de manera que serveixi per iniciar el treball d'avaluació participativa amb els educadors i educadores dels quatre municipis junts.

A continuació es presenta l'estructura metodològica seguida en el desenvolupament de la sessió d'avaluació participativa amb el grup d'educadors i educadores. Com es pot observar en la graella nº 1, prèviament a l'avaluació participativa pròpiament dita, es presenta al grup els resultats obtinguts en relació a les mancances i problemàtiques de l'avaluació de joves en medi obert. Cal tenir en compte que bona part d'ells han participat, en el marc del seu respectiu servei municipal, en l'anàlisi i elaboració d'aquesta informació prèvia. L'objectiu és que serveixi de base per iniciar les discussions valoratives al voltant d'aquesta avaluació. La presentació i dinamització d'aquesta sessió és desenvolupada pels membres de l'equip coordinador. En concret, pels dos acadèmics.

<b>Fases del desenvolupament de la sessió d'avaluació participativa amb l'equip d'educadors i educadores</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura de la sessió</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectius que es persegueixen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodologia global plantejada pel desenvolupament del procés d'avaluació participativa</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentació dels resultats, de les principals problemàtiques i mancances que estan afectant als processos d'avaluació de joves en el medi obert, contrastats entre grups dels quatre municipis de l'anàlisi de l'avaluació de la intervenció socioeducativa que s'aplica amb joves en medi obert:</li> <li>• Resultats respecte <b>Què s'avalua?</b></li> <li>• Resultats respecte <b>Qui i Com s'avalua?</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temàtica 1: <i>Avaluar l'avaluació</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Dinàmica de la "Discussió Guiada"</li> <li>○ Es treballa en dos subgrups</li> </ul> </li> <li>• Preguntes per a guiar la discussió <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Avaluem el que hauríem d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>Avalua qui hauria d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>S'avalua com s'hauria d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>Com definim o caracteritzem l'avaluació que es fa?</i></li> </ul> </li> <li>• Posada en comú dels dos subgrups</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temàtica 2: <i>Millorar l'avaluació</i></li> <li>• Reflexió individual. Cada persona tindrà un <i>post-it</i> on apuntar idees al voltant de (<i>què es vol mantenir a l'avaluació; què es podria modificar/millorar, i que afegiria a l'avaluació.</i>) Cada persona col·loca els seus <i>post_its</i> en tres columnes dibuixades a la pissarra</li> </ul>

- Debat en grup gran, al voltant de tres idees:
  - *Què cal mantenir a l'avaluació.*
  - *Què caldria modificar/millorar*
  - *Què cal mantenir a l'avaluació.*
- Espai consens i conclusions: *Defineix l'avaluació actual amb una paraula*

**Graella N° 1: Avaluació participativa amb educadors i educadores**

Els educadors i educadores són els professionals directament implicats i, també, els principals responsables dels processos d'avaluació que volem avaluar, això és: els processos d'avaluació de joves en el medi obert. Aquesta és la raó que justifica un nivell més alt d'implicació en l'avaluació participativa. L'equip de coordinació analitza la conveniència de presentar a la resta d'equips, a l'igual que en la sessió amb l'equip d'educadors, els resultats contrastats entre els educadors dels quatre municipis en relació a problemàtiques i mancances d'aquesta avaluació. Es decideix no presentar-los per a no condicionar la visió de cada col·lectiu.

En la graella N° 2 es pot veure l'estratègia metodològica seguida en el desenvolupament de les sessions d'avaluació participativa desenvolupades amb els equips del joves, tècnics i polítics. L'equip coordinador va prendre decisions estratègiques en relació a la dinamització de cadascuna de les sessions. Sempre buscant la màxima eficàcia en el que es refereix a una millor interacció amb l'equip i, en conseqüència, millor qualitat dels anàlisi i avaluacions desenvolupats. La sessió d'avaluació participativa amb joves va ser dinamitzada per dos educadors; i la dels tècnics i polítics per dos acadèmics. Tots ells, membres de l'equip coordinador.

<b>Fases del desenvolupament de la sessió d'avaluació participativa amb els equips de joves, tècnics i polítics</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura de la sessió</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objectius que es persegueixen</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodologia global plantejada pel desenvolupament del procés d'avaluació participativa</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temàtica 1: <i>Avaluar l'avaluació</i></li> <li>• Dinàmica de la "Discussió Guiada"</li> <li>• Preguntes per a guiar la discussió               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Avaluem el que hauríem d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>Avalua qui hauria d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>S'avalua com s'hauria d'avaluar?</i></li> <li>○ <i>Com definim o caracteritzem l'avaluació que es fa?</i></li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temàtica 2: <i>Millorar l'avaluació</i></li> <li>• Reflexió individual. Cada persona tindrà un post-it on apuntar idees al voltant de (què es vol mantenir a l'avaluació; què es podria modificar/millorar, i que afegiria a l'avaluació.) Cada persona col·loca els seus post_its en tres columnes dibuixades a la pissarra</li> <li>• Debat en grup gran, al voltant de tres idees:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Què cal mantenir a l'avaluació.</i></li> </ul> </li> </ul>

- *Què caldria modificar/millorar*
- *Què cal mantenir a l'avaluació.*
- Espai consens i conclusions: *Defineix l'avaluació actual amb una paraula*

Graella Nº 2: *Avaluació participativa amb els equips de joves, tècnics i polítics*

Un cop acabades les sessions d'avaluació participativa amb cadascun dels grups, l'equip coordinador recull les seves respectives avaluacions i aportacions i, com es mostra en el Quadre Nº 1, triangula els resultats. Es tracta de contrastar les valoracions elaborades per cada equip –educadors, joves, tècnics i polítics– en resposta a les preguntes d'avaluació plantejades per l'equip coordinador. Es aquesta triangulació de perspectives d'anàlisi la que possibilitarà la elaboració d'unes primeres conclusions provisionals.

En la graella Nº 3 es pot veure la dinàmica de treball desenvolupada per a la reelaboració de les conclusions provisionals.

<b>Fases del desenvolupament de la sessió d'avaluació participativa per a l'anàlisi i reelaboració de les conclusions de la recerca</b>
• Estructura de la sessió
• Objectius que es persegueixen
• Presentació del procés d'elaboració de les conclusions provisionals a partir de la triangulació de perspectives (educadors, joves, tècnics i polítics)
• Lectura individual del document de conclusions provisionals <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>Identificar conclusions amb les que no s'està d'acord</i></li> <li>○ <i>Identificar conclusions que caldria matisar</i></li> <li>○ <i>Afegir conclusions no recollides en el document</i></li> </ul>
• Treball en subgrups posant en comú el resultat de les lectures individuals
• Treball en gran grup compartint els resultats del treball en subgrups
• Elaborar individualment en post-it idees o comentaris que no han sortit o que es volen destacar.

Graella Nº 3: *Sessió d'anàlisi i reelaboració de les conclusions provisionals de la recerca*

Un cop recollides les aportacions dels diferents equips d'avaluació participativa, l'equip coordinador les inclou en el document de conclusions finals de la recerca.

### 3. RESULTATS DE L'AVALUACIÓ PARTICIPATIVA

En aquest apartat es presenten els resultats obtinguts en cadascun dels equips d'avaluació participativa. S'inicia amb els resultats que l'equip de coordinació va elaborar després de recollir i contrastar la informació elaborada pels grups d'educadors participants dels quatre municipis en relació a les problemàtiques i mancances dels processos d'avaluació de joves en medi obert. Li segueixen els resultats de les sessions d'avaluació participativa desenvolupades amb educadors, joves, tècnics i polítics.

### **3.1. Informació valorativa elaborada per grups d'educadors en cada municipi en relació al desenvolupament de l'avaluació de joves en medi obert**

Els resultats obtinguts en aquest primera avaluació s'agrupen en tres grans blocs. Un referit a què s'avalua, en el que es plantegen els diferents indicadors utilitzats per avaluar. Un segon que es focalitza en quines són les persones encarregades d'aquesta avaluació i un tercer en el que s'analitzen els instruments i criteris usats per desenvolupar aquestes avaluacions.

#### **Què s'avalua: indicadors d'avaluació**

Les institucions fan servir principalment indicadors quantitatius en el cas de Terrassa, Cerdanyola i Barcelona. En el cas de Barcelona i Badia també qualitius. Terrassa introdueix els qualitius en l'equip d'educadors i en el cas de Cerdanyola sembla haver indicadors qualitius; no queda clar si els incorpora l'equip o la institució.

Quantitativament tots recullen Indicadors respecte al numero de joves i el perfil dels mateixos (edat, genere, si participen o no de tallers o activitats) o un perfil més detallat en el cas de Terrassa i Barcelona on, a més, es vol conèixer la distribució per edat, la seva procedència ètnica i si venen de serveis socials, en algun cas les derivacions...

Qualitativament es recullen indicadors de participació en els activitats, espais prospectats (coneixer el número d'espais prospectats, prospeccions fetes i els grups intervinguts) i joves que els fan servir, així com el seu perfil. número d'activitats i accions desenvolupades en medi obert, quantes d'elles són fetes amb altres i quantes són obertes a tot el territori.

L'equip d'educadors de Terrassa també recull dades quantitatives sobre el numero i perfil dels usuaris dels espais i dels seus consums axí com el número d'accions realitzades. Qualitativament qui ofereix més detall és Barcelona i Terrassa En el cas de Barcelona es recull qualitativament el procés que es segueix amb el jove i també es recull informació respecte als grups, edat i perfil de qui els composa, consum i altres activitats incíviques i més qualitativament el seu perfil i dinàmica Terrassa a més afegeix motivacions, interesos i demandes i necessitats detectades i respostes donades.

Terrassa i Barcelona recullen indicadors de la prospecció de l'espai amb diferents mirades, com són: ubicació, infraestructura, percepció de la comunitat, etc.; què passa en els espais; l'ús que s'en fa; franjes horaries d'us, etc.

Tant a Badia com a Cerdanyola es recull informació qualitativa sobre accions, activitats fetes.

En el cas de Badia no queda reflectit quins són els indicadors; si que es parla del que s'avalua i dels instruments que tenen, però no dels indicadors. Tot i que es recullen dades sobre satisfacció i sobre les accions i activitats.

En el quadre Nº 2 es presenta l'organització dels indicadors recollits pels diferents grups d'educadors.

	<b>Quantitatius</b>	<b>Qualitatius</b>
<b>Espais</b>	Nº prospeccions Nº espais prospectats Nº joves usen espai	Descripció de l'espai Infraestructures Factors ambientals i psicosocials Percepció de la comunitat Us de l'espai Joves que estan perfil i activitats Franja horària
<b>Activitats</b>	Nº d'accions realitzades en medi obert Nº d'activitats Nº participants	Satisfacció Breu descripció del pla de treball iniciat per l'equip, així com la trajectòria i seguiment del projecte en les diverses accions i propostes realitzades des del servei i/o d'altres serveis en els que treballem en xarxa
<b>Grups</b>	Nº grups investigats	Igual que amb joves Descripció de la dinàmica de grup

*Quadre Nº 2: Indicadors utilitzats pels educadors en els serveis socioeducatius dels quatre municipis*

### Qui avalua?

Ens trobem amb quatre agents avaluadors en els quatre serveis analitzats: Administració, Empreses Gestores del Servei, Educadors i Joves. En els casos de Barcelona i Terrassa, l'administració fa demandes explícites d'indicadors, fet que no succeeix a Badia i Cerdanyola, on s'avalua amb els criteris únicament proposats pels equips educatius. Tanmateix, les empreses gestores, tenen la funció de pont entre aquests i l'administració.

L'administració, òbviament, avalua a través de les memòries i altres instruments, en tots els casos. El gruix de l'avaluació, en tots els projectes, recau en els educadors i s'orienta al servei, fet que es percep en general com avaluar-se a "sí mateixos".

En el cas de Badia, el jove avalua el servei a través d'enquestes i a través d'entrevistes tant el servei, com el propi procés educatiu individual i evolució del grup. A Cerdanyola,

el jove participa en l'avaluació del servei a través d'assemblees i enquestes en paper i on-line i també en l'elaboració dels seus PEI's i l'avaluació dels mateixos

### Criteris i instruments d'avaluació

Pel que fa als criteris de l'avaluació imposats des de les institucions, en línies generals (exceptuant Cerdanyola que no en té d'imposats) destaquen un sentit econòmic o de cost, criteri de producció i d'impacte dels diferents projectes. A més, Barcelona, planteja que a vegades es té la sensació que el registre de dades i els indicadors són una eina de control cap a la feina del professional.

Quan parlem d'instruments, tots partim d'un inici de la recollida sistemàtica de dades i indicadors a partir de l'observació participativa i la utilització de diferents documents de suport de recollida de la informació del dia a dia, que canvien depenent del projecte (actes, plans de treball, fitxes de seguiment, registres d'accions, mapeig de recorreguts, fulls de derivacions...). També s'incorporen instruments d'avaluació des dels i les joves, com els qüestionaris d'avaluació de Badia, els PEI's participatius de Cerdanyola, o els plans de treball individuals i/o grupals de Terrassa.

### **3.2. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup d'Educadors**

En el quadre Nº 3 es poden veure les característiques de gènere i filiació professional de les persones participants.

Entitat	Homes	Dones
Equip coordinador	1	1
Ajuntament de Terrassa (1 EC)	2	2
Ajuntament de Cerdanyola del Vallès (1EC)	1	
APC Sant Andreu	1	1
APC Sants	1	1
Ajuntament de Badia del Vallès (1EC)	1	1
Total	7	6
Total		13

Quadre Nº 3: *Participants en l'avaluació participativa de l'equip d'educadors*

Com ja s'ha apuntat la primera part es desenvolupa en dos subgrups separats. A continuació es presenten conjuntament els resultats obtinguts en els dos subgrups en relació a cadascuna de les preguntes plantejades a la dinàmica desenvolupada en la sessió d'avaluació participativa. Això correspon a la primera part de la sessió que vàrem denominar "Avaluar l'avaluació". Tot seguit es presenten les dades de la segona fase anomenada "Millorar l'avaluació". Acaba aquest apartat amb tota una sèrie de conclusions elaborades com a resultat de la sessió.

### 3.2.1. Primera part de la sessió: *Avaluar l'Avaluació*

#### *Avaluem el que hauríem d'avaluar?*

- Avaluem, però no tot el que s'hauria d'avaluar, p.e. processos i evolució, per falta d'eines.
- Avaluem molt quantitativament, falta sistematitzar tot allò que fem.
- Faltaria una eina, elaborada per algú extern, que permetés avaluar allò que fem, a partir d'un estudi previ extreure tot allò que podria ser útil.
- S'avalua des de l'acció concreta, si es fa o no, però no del procés real dels i les joves.
- Importància de la visió subjectiva dels casos, costa avaluar objectivament des de dins.
- Hi ha eines, però falta temps per poder-les fer servir correctament. Es treballa en parelles, i es fa un traspàs d'informació més informal, caldria sistematitzar perquè tota aquesta informació fos recollida, i per tant fos més útil per al procés del jove.
- Avaluem impacte, però caldria avaluar processos. O que aquest impacte realment fos representatiu del procés.
- Cal assumir que es treballa des de la subjectivitat, per tant l'avaluació actual és normal que estigui influenciada per la subjectivitat de cada equip educatiu. Algú extern no podria avaluar el projecte si no el coneix prou, per això es proposa que aquesta persona només elabores una eina que servís per veure els processos de manera objectiva i percebre tota aquella informació que ens perdem.
- Es posa en qüestió els qüestionaris i els diferents barems, no sempre són útils i en certs casos no concorden amb el procés.
- Es reflexiona sobre quin és l'impacte real, i si caldria consensuar amb cada jove quin serà el seu propi «impacte» .
- A Barcelona, avaluen part del que és necessari, però hi ha una part, el procés, que s'acaba perdent. Hi ha el risc, que si només s'avalua l'impacte, l'educador pugui posar en dubte la seva feina. La interpretació de les dades es fa a la memòria, i com que la fan els mateixos educadors aquesta també és subjectiva. La memòria és quantitativa per l'administració, però hi ha tota la part qualitativa que serveix per fer el resum i l'avaluació del projecte.
- Dificultat de recollir la informació de casos individuals, sobretot tot allò no planificat, la recollida d'informació dels grups és més sistematitzada. En alguns casos hi ha seguiment d'individual, tot i que es perd molta informació, encara que aquesta es comparteix sempre amb la parella educativa.
- Hi ha discrepància entre municipis, on en alguns més del 80% aprox de la informació que es recull és per ús dels educadors, en canvi en d'altres els indicadors són per després elaborar memòries.
- Tenir en compte el valor afegit de la mirada de l'educador, que coneix la realitat del dia a dia, a diferència de regidors, tècnics...
- Avaluem allò que podem, no hi ha temps d'avaluar allò que t'interessa, es molt més acurada l'avaluació quan té la demanen, si no hi ha requisit no queda recollit enlloc, es fa però , informal.
- Avaluem més del que se'ns demana , però es una avaluació informal i no queda recollida.

- Una cosa es avaluar una activitat concreta i l'altre es avaluar al medi obert, es com un desert.
- Quan fem una acció concreta hi ha un temps dedicat a la preparació, un temps a l'execució, si incloem l'avaluació, això suposa molt de temps i perdem temps d'intervenció, activitat.
- De fons hi ha una discussió entre quantitatiu i qualitatiu
- Quan tenim l'espai d'avaluació informal és l'espai on es parlen de les sensacions, que no queden recollides enlloc.
- Entenem l'avaluació com el que ens demanen, però no on mirem, què mirem, perquè mirem?
- Avaluem diàriament quan intercanviem sensacions i opinions amb l'equip.
- A diferents nivells si que avaluem el que hem d'avaluar, des de la perspectiva de la empresa si que avaluem el que hem d'avaluar
- Com equip d'educadors/es fem servir l'avaluació per millorar la nostra practica i crear estratègies

### Avalua qui hauria d'avaluar?

- Si, tot i que falta l'avaluació participant.
- Si el jove participa en l'avaluació cal tenir en compte en quin moment evolutiu està, no es pot fer conscient del procés depèn en quin moment està el jove. Igualment, aquesta part seria subjectiva per cada educador.
- Quants més agents avaluen més objectiva és l'avaluació perquè més mirades permeten contrastar informació, per tal de poder consensuar la mirada.
- Qui no avalua és el jove, la mirada del jove s'absenta l'avaluació, sobretot a medi obert. Potser quan hi ha una intervenció de grup si que és té més present, però en prospeccions o treball individual es treballa a partir de currículum ocult, l'educador ha automatitzat dins la seva manera de treballar, i el jove no participa del procés.
- El fet d'incloure al jove en l'avaluació és complex, perquè si treballes a partir d'un encàrrec concret amb aquella persona, el jove es pot sentir traït perquè ha fet un treball inconscient, a més són processos lents.
- Quan es treballa a partir de demandes sonda, la voluntat del jove al medi obert queda en un segon pla.
- Quan el vincle és més fort és més fàcil avaluar amb els joves.
- En el medi obert no saps mai quan es tanca un cas, sobretot individual, perquè és un procés. No hi ha un punt i final determinat. És probable que després d'aconseguir l'objectiu inicial es perdi el contacte. En determinats moments la seva no constància pot dificultar l'avaluació.
- També hi ha pressions des d'alt (polític/tècnics) quan d'un any a un altre es redueixen els participants, això fa que es mantinguin joves encara que els objectius inicials estiguin aconseguits.
- No hi ha eines per avaluar el procés psicològic, no hi ha ítems de procés vital, això dificulta la seva avaluació
- La part quantitativa la tenim assolida, no vol dir que sigui útil.



### S'avalua com s'hauria d'avaluar?

- Falta d'eines concretes
- Denominem avaluació a tot allò que ens demanen. Però tot allò que forma part dels processos (currículum ocult, intercanvi...) no se li dona rigorositat, però sí que té més utilitat en la millora de la intervenció.
- Part quantitativa la tenim assolida, no vol dir que sigui útil.
- Manca d'indicadors qualitius i de processos, difícil plasmar sensacions.
- Avaluar per controlar i justificar a l'empresa; no és significatiu i no repercuteix positivament en la tasca.
- Indicadors semblen els justificadors del servei, no sabem com justificar la feina que fem perquè no ho podem plasmar.
- En una activitat es pot fer avaluació amb joves, però hi ha factors, maduresa, procés de grup, satisfacció del procés, que són importants. Però plasmar aquest procés es fa en format prosa, i això sembla que faci perdre el seu valor per justificar i la seva utilitat per a poder-ho comparar en futures ocasions.

A continuació es presenten les idees recollides en la posta en comú que es fa amb els dos subgrups, on cadascun d'ells presenta els resultats aconseguits en els seu respectiu subgrup.

- L'avaluació no formal és molt subjectiva, no es registra enlloc. Tot i que sempre es comparteix amb la parella educativa.
  - Dinàmiques orals però falten eines per sistematitzar la informació
  - Disposició de temps
  - Dificultat d'avaluar en medi obert
  - Poca utilitat d'algunes eines, les quals normalment responen a indicadors econòmics, vendre el projecte...
- Falten eines, experts en avaluació. Regularitzar els processos informals, sistematitzar-ho tot per tenir visió global.
- Si s'avalua allò que es demana, però hi ha una avaluació subjectiva, informal que no es recull.
- Manca temps, instruments i eines per recollir processos, mesurar l'impacte real a la vida del jove.
- Hi ha una doble vessant entre el que es important avaluar per al servei i el que és important per a la parella educativa
- Hi ha una alta complexitat per avaluar en medi obert, hi ha encàrrecs poc útils per a la tasca educativa que s'han avaluar.
- Falta una part d'avaluació participativa amb els joves
- Falta sistematitzar els processos d'avaluació amb els joves, no hi ha eines per recollir la informació
- Hi ha una manca d'acceptació de la subjectivitat de l'avaluació
- Fa falta metodologia per fer avaluació, quins són els moments en els quals cal fer-ho.
- Hi ha informalitat en els processos d'avaluació que falta sistematitzar.
- Indicadors són utilitzats com a justificadors del servei però no són útils per al retorn educatiu per a l'equip.

- Hi ha dues lògiques d'avaluació que es relacionen entre elles:
  - a) Institucional: que està sistematitzada i organitzada, és objectiva, clara i quantitativa
  - b) Necessitat pròpia de servei: que està intuïda i potser sistematitzada però per voluntat pròpia de l'equip, els equips treballen per processos, hi ha una part de l'avaluació informal i invisible, és necessari sistematitzar per visibilitzar.
- La demanda de l'administració, empresa, s'acaba transformant en l'avaluació que fa l'equip.

### Defineix l'avaluació actual amb una paraula

- Imposada
- Buscar maneres de sistematitzar
- En construcció
- Avaluar es evolució
- Agafar consciència d'allò que també s'avalua
- Repensar-la
- Participació es clau per l'avaluació el jove es el centre
- Avaluar que sigui útil realment
- Considerar l'avaluació qualitativa

### **3.2.2. Segona part de la sessió: Millorar l'avaluació**

En el següent apartat es presenten les idees recollides en relació als elements que poden permetre millorar l'avaluació des del punt de vista dels educadors. Les idees literalment recollides en els post-it elaborats pels assistents es poden veure en l'annex 2 (pàg. 54).

#### Què cal mantenir

- Els indicadors són útils i les memòries també per donar sentit a la feina feta durant l'any, no obstant això, no tots els indicadors són útils. Per exemple els indicadors sobre origen o procedència, no es veu la utilitat.
- La sistematització del recull de la informació
- Els indicadors donen resposta a nivell institucional, fa que justifiquin el projecte.
- Cal mantenir l'avaluació de l'avaluació, tenir present que avaluem i perquè

#### Què cal modificar

- Cal millorar els indicadors qualitatius, subjectius i sobre processos
- Millorar els instruments de recollida de la informació i sistematització
- Crear indicadors conjunts equips educadors amb administració/empresa, perquè siguin més coherents i útils.
- Que hi hagi eines no només de bolcar la informació, sinó que sigui més útil per al equip.
- Fer un ús útil amb els programes informàtics ja existents.

- Sensació manca d'utilitat de l'avaluació, quan et repregunten en diferents espais la informació ja bolcada al sistema.

### Què cal afegir

- Eines per optimitzar el temps, fer més lleugera la tasca(app)
- Sistema que permeti fer encreuament de la informació, això facilita una mirada més complexa i útil.
- Generar consciència sobre la utilitat , el sentit i la finalitat de l'avaluació per als equips
- Definir bons indicadors que puguin plasmar amb eines.
- Una mirada externa que ens ajudi a objectivar, perquè hi ha dificultat quan estàs massa implicat a la intervenció, difícil poder tenir un punt de vista objectiu
- Adaptar sistemes avaluació en el territori/context
- Avisar a la persona participant sobre què s'està avaluant
- Hi ha un procés de desconfiança entre administració/empresa vers educadors.
- Confiar en el judici propi educadors per part de l'administració
- Unificar criteris/mirades institució i educadors, hi hauria abordatge més efectiu i útil. Crear paradigma compartit on el jove sigui el centre de la mirada.
- Intervenció s'entén com el centre de la tasca, però avaluar es una part de l'acció educativa, avaluar es intervenir.
- Canviar la cultura de l'avaluació com a finalista o de rendiment de compte
- Buscar un sistema/eines per a recollir l'avaluació més quotidiana i més informal que forma part del dia a dia de la intervenció

### **3.2.3. Conclusions**

- Agafar seguretat en el que és subjectiu, cal buscar una forma de contrastar maneres i formes entre diferents equips. És una necessitat de les persones que fan intervenció
- Hi ha un malestar amb els instruments i eines que es fan servir, sobre la seva utilitat i per a que serveix la informació que es recull, s'ha de posar la mirada allà on cal
- Hi ha d'haver un procés de diàleg entre mirades, acadèmia i professionals per poder crear eines.
- Es necessari crear un espai de comunicació entre agents implicats (joves, empreses/administració, equips educatius), que tenen diferents criteris i necessitats.
- Els i les representants polítics creen els criteris i necessiten dades objectivables per a justificar, mentre equips educatius necessiten tenir i eines per a recollir processos vitals i dades subjectives
- Es necessari fer una avaluació de l'avaluació, interpretar i redissenyar l'avaluació, per poder fer canvis , valorar i abordar de maneres diferents, cal tenir espais al propi projecte o entre projectes.
- Fer un procés per a poder transmetre que la mirada tècnica pot repercutir positivament en el projecte i per tant en les necessitats polítiques

- Actualment hi ha una situació asimètrica entre equips educatius i administració/empresa que pot dificultar la construcció de noves mirades.
- Tenir consciència de qui valida la utilitat de les eines també poden ser els equips educatius entre ells i elles, poden construir, crear i compartir mirades en les eines que fan servir.

### 3.3. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Joves

En el quadre Nº 4 es poden veure les característiques de gènere i procedència de les persones participants.

Entitat	Nois	Noies
Equip coordinador	2	
Terrassa	4	2
Cerdanyola del Vallès	1	1
Badia del Vallès (1EC)	1	1
Total	8	4
Total		12

Quadre Nº 4: *Participants en l'avaluació participativa de l'equip de joves*

Com ja s'ha apuntat aquesta sessió d'avaluació participativa es desenvolupada per un educador i un tècnic de l'equip coordinador.

Per a facilitar el desenvolupament de la sessió d'avaluació participativa amb l'equip de joves i facilitar-ne la seva implicació es decideix re-formular l'avaluació adaptant les preguntes a la realitat i coneixements dels joves. Aquesta adaptació es pot veure a l'annex 3 (pàg. 56)

També es decideix treballar en dos subgrups per a facilitar la participació de tots els joves en l'avaluació. A l'annex 4 (pàg. 57) hi ha els resultats de l'avaluació participativa de cadascun dels subgrups. A continuació es presenten els resultats combinats de ambdós subgrups per a cadascuna de les preguntes d'avaluació plantejades.

#### 3.3.1. **Primera part de la sessió: *Avaluar l'Avaluació***

##### Què és avaluar?

- Observar el comportament de les persones i valorar el que és millor per a elles.
- Avaluar és valorar el que està bé i el que està malament.
- Si no et fixes no pots avaluar.
- No es pot posar nota a una persona.

### Els educadors avaluen?

- Sí, és el seu treball.
- Per orientar-los a nivell social.

### Què avaluen?

- Avaluen el progrés.
- Em pregunten com em va.
- Avaluen els conflictes personals per donar una perspectiva objectiva.

### Us diuen què avaluen? Us agradaria que us ho diguessin?

- No ho diuen.
- M'agrada que m'avaluïn si és per millorar.
- No em faria res que em valuessin si fos per controlar-me.
- Suposo que és el que fan quan no estan jugant.
- Per a què ens avaluïn ja anem a l'institut.

### Qui hauria avaluar?

- Haurien d'avaluar els pares.
- Els pares veuen només una part de tu.
- Tu no ets igual amb un pare que amb un amic.
- Les regidories haurien de posar més pasta.
- L'ajuntament hauria d'implicar-mes.
- Els amics haurien d'avaluar.
- Haurien avaluar-nos els educadors.
- També altres entitats.
- El col·legi.
- Els educadors estan mes temps amb tu.
- Hauríem avaluar-nos a nosaltres mateixos perquè ningú ens coneix millor que nosaltres mateixos.
- No, no sabem el que volem.

### Com podríem avaluar?

- En allò acadèmic pregunten als instituts.
- Pregunten als tutors.
- S'avalua el progrés com a persones.
- Quines unitats de mesura hi ha per avaluar una persona?
- Avaluar les errades que hem rectificat.
- Parlant amb la persona.
- L'única persona que sap pel que he passat he estat jo.

### Per què avaluem?

- Per intentar millorar les coses.
- El problema és que no sabeu el que esteu fent i quan acabeu el seguireu fent igual.
- Us avalueu a vosaltres mateixos.
- Com a educadors i com a persones.

### **3.3.2. Segona part de la sessió: *Millorar l'Avaluació***

#### Què cal mantenir

- Tot, ja que si no avaluem com ho fan ara, no hi hauria diferència entre l'actitud dels "alumnes"
- Sempre avaluar en + positiu.
- Que segueixin ajudant les persones que ho necessitin.
- Inspirar confiança als joves per aconseguir que s'obrin.
- Avaluar-nos com realment som i no pel que aparentem.
- Fer-se "col·legues" nostres.
- Tema dels estudis.
- Actitud.
- Entrevistes de la mort.
- *Meriendambleas*.

#### Què cal modificar

- Explicar més el que fan.
- Han de comptar més amb nosaltres; més a l'hora d'avaluar.
- Res.
- Tractar bé als que es fan veure.
- Més excursions.
- La manera d'actuar davant de la persona.
- Conèixer-nos millor i implicar-se més en saber com som.
- Les assemblees. Les entrevistes de la mort.
- Tema vida social.
- Aconsellar-me.
- Orientar en la vida laboral.
- Ajudar a la persona.
- Fixar-se molt bé.
- Que segueixin així.
- Amb el que fan ja n'hi ha prou.
- Més activitats.

### Què cal afegir

- Més entrevistes individuals.
- Fer més tallers de cuina.
- Entrevista de la mort als més grans.
- Preguntar més el que volem fer.
- Més assemblees
- Dir-ho més o avisar-nos.
- Xerrada sobre els estudis (quin curs escollir)

### **3.4. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Tècnics**

En el quadre Nº 5 es poden veure les característiques de gènere i procedència de les persones participants.

Entitat	Homes	Dones
Equip coordinador	1	1
Ajuntament de Terrassa		2
Ajuntament de Badia del Vallès	1	
Ajuntament Cerdanyola del Vallès	1	
Ajuntament de Barcelona		1
Total	3	4
Total		7

Quadre Nº 5: Participants en l'avaluació participativa de l'equip de tècnics

#### **3.4.1. Primera part de la sessió: *Avaluar l'Avaluació***

##### *Avaluem el que hauríem d'avaluar?*

En general, es valora que no s'avalua.

##### **Barcelona:**

- no s'avalua d'entrada si les accions són pertinents; es fan informes tècnics i memòria a final d'any. Els educadors estan vinculats als centres de Serveis Socials (es valora que els barris petits en tenen dos, igual que els més grans, fet que fa marcar una diferencia en el volum de feina), aquests fan seguiment continuat amb la coordinació del centre.
- Parlar de números no és avaluar. Reflexiona que parlar dels índex de conflictivitat d'un territori amb el que treballen els educadors, és un bon indicador ja que si es percep o es veu que es redueix, la ciutadania també pot validar aquestes accions veient que es fan bones actuacions.

#### **Cerdanyola:**

- Planteja que hi ha dos tipus d'avaluació:
  - Marc administratiu: documentar tota la prestació del servei, sense profunditat
  - Sistema de monitorització: hi ha un seguiment quinzenal, una avaluació qualitativa per part dels educadors. D'aquesta manera poden tenir en compte les persones participants així com també ajuda a facilitar l'establiment de fites/horitzons a les que arribar, reduint així l'espontaneïtat, s'aconsegueix que els educadors puguin mirar a més curt termini.
- No utilitzen qüestionaris.
- Quelcom inherent a la feina de tècnics és rendir comptes, estan condicionats per l'administració. Una de la feina dels tècnics és buscar el protagonisme del professional i que ells tinguin tots els recursos necessaris per a desenvolupar-se, així doncs és més fàcil incloure els mecanismes d'avaluació. Inclouen una proposta que es diu la "*entrevista de la muerte*", on els nois i noies fan el seu propi PEI, per tal de treballar amb indicadors que surtin d'un mateix, amb la intenció de modificar trajectòries i el procés propi.

#### **Badia:**

- La definició d'objectius concrets, l'estructura, permet avaluar l'objectiu general del programa que, en aquest cas, és l'acompanyament en la creació del projecte de vida en tots els espais possibles. Hi ha altres peces del procés, com per exemple temes de salut, convivència..., que fan que l'objectiu general es desplaci. Per tant, s'avalua tot el conjunt com estem avançant amb els joves, tant individual com grupal.
- No es fan memòries descriptives del què s'està fent, sinó a final de curs un informe d'impacte, amb la diferència entre dades de què passaria si el que s'està fent no es fes. Aquest és el que envien a polítics.
- S'avalua el què toca, no saben si està bé o caldria millorar. S'avaluen processos, on els canvis són a llarg termini i igual no es veuen resultats, i calen indicadors clars.
- Hi ha dos tipus d'avaluacions:
  - 1. Avaluació de la realitat
  - 2. Avaluació comunicativa: per a defensar projectes, que siguin reconeguts políticament i per a defensar pressupostos.

#### **Terrassa:**

- Els educadors de Medi Obert estan contractats per Encís per el que suposen que és aquesta entitat qui té un control més acurat de l'avaluació que en fan els educadors. Es demana presentació d'informes, tècnics per a l'administració. D'altra banda hi ha una altra avaluació en la que es posa al centre el jove, on els educadors cerquen la informació en el jove, tota aquesta informació no queda recollida en les memòries.
- Hi ha una avaluació participativa: enquesta de satisfacció als joves, d'altres agents...



- Es qüestionen la manera de posar l'impacte en un paper, ja que creuen que s'han de tenir en compte moltes coses i que a l'hora de presentar-ho, la part tècnica es queda amb la part quantitativa pel pressupost.

### Com s'avalua l'impacte?

#### **Barcelona:**

- No es fa
- És impossible analitzar les 42 parelles d'educadors de la ciutat i saber el procediment que es duu a terme. Els indicadors denoten la necessitat de la presència dels educadors en tots els entorns, ja que es treballa amb perfils molt diversos. Afegeix que l'avaluació en el camp social és difícil *per se*, ja que existeixen infinitat de variables.

#### **Cerdanyola:**

- no fan avaluació agregada, depèn dels joves i de la seva realitat.

#### **Badia:**

- hi ha l'avaluació real i la d'impacte és un annex de la previsió d'allò què passaria si es deixessin de fer les accions concretes. El problema és que és molt difícil d'avaluar ja que els canvis en els joves són multifactorials, no som els únics agents que intervenen en el procés i el moment concret. Això dificulta les avaluacions amb evidències, ja que obliguen a aïllar certs factors que no es poden aïllar.
- Els indicadors que poden fer veure l'impacte de l'acció educativa són, per exemple, els fruits que pot donar la mediació que realitzen els educadors a l'institut. Es reflexiona sobre si en general s'està obsessionat per avaluar els objectius, així com el qüestionament de si es realitzen les estratègies correctes. Raó per la qual es creu necessari descriure els indicadors significatius que diguin si les intervencions tenen un impacte, és a dir, el qüestionament és el com s'utilitzen aquests indicadors.

#### **Cerdanyola:**

- Valora que també hi ha altres indicadors importants, per exemple apareixen nous perfils en l'entorn del casal, això exemplifica que la necessitat hi continua sent i que prenen aquest espai com a referent per a ells, ja que a mida que van creixent van adoptant altres referents però segueixen vinculats a aquest.

### Avalua qui hauria d'avaluar?

#### **Terrassa:**

- L'acció directa l'avaluen els educadors, ja que són els qui tenen tota la informació. Com a tècnica quan t'arriba la informació has de pensar com la trasllades. Els educadors fan l'avaluació i plantegen els indicadors, després amb la part tècnica s'acaben perfilant.
- L'avaluació la fan els educadors, igual que els indicadors, aquesta no només és quantitativa, sinó que també hi ha la part qualitativa per redirigir el projecte, és a dir, l'informe tècnic ha de servir per veure mancances. Hi ha tres agents que

fan l'avaluació:

- Educadors: avaluació de la intervenció directa
- Equip tècnic: virtuts i mancances, valoració general
- Polítics: presa de decisions en base al treball qualitatiu

#### **Cerdanyola:**

- Els tècnics tenen la funció d'explicar el que es fa. En un mateix territori hi ha competència de recursos i serveis, pel que cal que ells es posicionin i marquin perfil propi.
- Els educadors avaluen tots aquells aspectes dels indicadors. Per exemple, fan seguiment a través de les xarxes socials per no quedar-se només a «l'aparador».
- Conjuntament amb Serveis Socials es segueix un procés d'acollida, on els educadors fan una avaluació i valoració del jove, «investiguen» vies xarxes socials els interessos, amistats... de la persona per tal de fer un millor acompanyament.
- Els tècnics supervisen més que avaluen, que això ho fan els educadors. Es fan memòries anuals per a la Diputació. Si el projecte es troba en zona de confort hi ha un risc d'estancament, l'avaluació ha de permetre detectar això i desenvolupar els mecanismes per treballar-ho.

#### **Badia:**

- Qui fa una primera part de l'avaluació són els educadors i, després, hi ha una segona avaluació per part dels tècnics (d'aquells qui destinaran els recursos al programa), és avaluació de l'avaluació. Es puntua objectius i sub\_objectius, i hi ha doble visió; la dels educadors i la dels tècnics, en funció de la realitat de cadascun s'analitza d'una manera o altra.

#### Com s'avalua?

#### **Badia:**

- Centrats en els objectius, sub\_objectius, indicadors... Falta part important dels joves, que molts cops és la part real, no s'avalua el seu propi procés.

#### **Cerdanyola,**

- Hi ha dos nivells:
  - Quantitatiu → fulls setmanals, assistència, registre de conflictes...
  - Qualitatiu → es realitzen dos tipus d'accions: col·lectives mitjançant assemblees, presa de decisions comunes, analitzen perquè no han funcionat determinades activitats... i individuals amb el seguiment i incidint en l'autoconeixement.

#### **Terrassa:**

- El jove també fa avaluació del seu propi procés, i grupal també:
  - Jove: avaluació individual, a través de diari...
  - Grupal: avaluació de les accions concretes
  - Educadors: bateria d'indicadors (quantitatiu i qualitatiu)
  - Tècnics: informació quantitativa, tot i que fa de frontera entre els dos àmbits, des de la memòria que és més quantitativa a la informació

qualitativa, per a donar eines per orientar el projecte.

- L'avaluació com a eina per a redirigir el projecte. Quines eines utilitzem per recollir tota la informació, caldria trobar maneres per facilitar aquesta recollida.

#### Com caracteritzeu l'avaluació que es fa?

##### **Cerdanyola:**

- Molt flexible i oberta, vinculada a l'evolució del jove, amb fitxes molt senzilles.
- Creu que hi ha una tendència a burocratitzar-ho tot i per això ells aposten per una recollida més oberta.

##### **Badia:**

- Avaluació tancada: Si els educadors no fan l'avaluació el projecte es veu més feble.

##### **Terrassa:**

- Recull d'indicadors, amb aquella informació es fa l'avaluació

##### **Barcelona:**

- Lligats a serveis socials, avaluació dels joves, treball en xarxa, direcció territorial...
- És extensa ja que hi ha molts agents. Parteix de que no s'avalua, revisió continua amb vessant qualitativa per passar per tots els filtres.

### **3.4.2. Segona part de la sessió: Millorar l'Avaluació**

#### Què cal mantenir

- Els indicadors i avaluació que fan els joves i educadors
- Avaluació continua des dels diferents nivells: nois i noies, xarxa, tècnics centres serveis socials, programa.
- Avaluació comunicativa
- Horitzó – reflexió – avaluació
- Avaluació com a element d'autoconeixement
- Proximitat amb el jove (és el protagonista)
- Una estructura d'avaluació centrada en els objectius
- Avaluació grupal dels i les professionals (és un motor de reflexió/ modificació)
- Cal mantenir allò bo que tenim, reconèixer el que s'està fent bé.
- Si canviem igual es perd l'essència, amb bateria tancada ens perdríem coses

#### Què cal modificar

- Plantejar un procés d'avaluació global unificat que tingui en compte els diferents nivells d'avaluació i que tinguin la mateixa lògica però adaptada a cada nivell.
- Graella indicadors. Com els recollim? Altres maneres de fer-la? Sistematitzar més l'avaluació

- Millorar els indicadors que treballem a nivell tècnic
- Crear instruments més eficaços de recollida d'informació
- El sentit de les memòries i informes de seguiment
- Introduir indicadors indirectes («paraigua»)
- Estructures rígides
- Augmentar el rigor i la centralitat de l'avaluació
- Avaluació centrada en els instruments, en el com
- Sistematitzar més, que tot estigués hipervinculat
- Avaluació rigorosa: mateixa lògica en tots els processos d'avaluació. Cadascú amb el seu nivell d'avaluació, unificar la visió de joves, educadors, tècnics, administració, polítics...
- En el món social no hi ha cultura de l'avaluació
- Extern que ajudés a construir tot un canvi, per tal d'optimitzar recursos

### Què cal afegir

- Més visibilitat a l'avaluació
- Més creativitat
- Avaluació dels altres agents que intervenen en el procés dels joves
- Caldria afegir l'avaluació del procés dels joves de manera qualitativa. Com avaluar el procés?
- La visió dels joves
- La visió d'altre professionals i serveis
- En accions noves o pilots, avaluar per evidències
- Més capacitació als professionals
- Obrir-se a nous instruments
- Mecanismes per explicar l'impacte dels projectes a la ciutadania
- Més espais d'avaluació a nivell tècnic
- Explorar/ disposar d'indicadors d'impacte
- Instruments/ indicadors d'avaluació al seguiment dels projectes i programa per nivells:
  - Projecte
  - Centres serveis socials
  - Districte
  - Programa
- La participació dels: joves, serveis i entitats de la xarxa
- Objectius concrets a cada territori que facilitin

### **Barcelona:**

- Definir què fan els educadors, la funció no el seu objectiu. Cada curs caldria analitzar el rumb de la ciutat. Objectius més concrets a cada territori, això seria més útil per a definir els indicadors

### **Cerdanyola:**

- Iniciar el cicle de crear noves oportunitat és molt llarg, per això cal buscar oportunitats externes i aprofitar-les per canviar i introduir els canvis.

**Badia:**

- L'avaluació va lligada a l'economia, en medi obert amb pocs diners es fa molt.

**3.5. Resultats de la sessió d'avaluació participativa amb el grup de Polítics**

En el quadre Nº 6 es poden veure les característiques de gènere i procedència de les persones participants.

Entitat	Homes	Dones
Equip coordinador	1	1
Ajuntament de Terrassa	1	
Ajuntament de Badia del Vallès	1	1
Ajuntament Cerdanyola del Vallès		1
Total	3	3
	Total	6

Quadre Nº 6: *Participants en l'avaluació participativa de l'equip de polítics*

**3.5.1. Primera part de la sessió: Avaluar l'Avaluació****En què consisteix l'avaluació de joves en medi obert?**

- **Badia** expressa la dificultat d'entendre la demanda específica de l'avaluació. Considera que des de la política el que s'espera són resultats globals de cada programa, sense entrar en detall. Ells analitzen si el projecte arriba a assolir els objectius dins de les seves línies polítiques.
- **Terrassa** explica que actualment hi ha una estreta relació entre districte jove i serveis socials, que és des de joventut que es detecta els joves amb necessitats i els deriven a serveis socials, o a altres entitats o a recursos que ofereix el municipi. D'altra banda hi ha com indicador, la demanda explícita de saber a quants joves arriba el servei. Les dificultats amb les quals es van trobar a l'hora de començar a sortir al carrer, perquè degut a la crisi, molts dels educadors i educadors es van acostumar a fer una intervenció de «despatx», a dispensar ajudes. Això és una cosa que sense voler des de regidoria s'està avaluant.
- Per a **Badia** els objectius polítics són apropar-se als joves; que l'espai del Casal sigui per a tothom; millorar la coordinació; que el servei sigui transversal amb d'altres i treballin conjuntament; i l'autoorganització dels joves, sent ells qui generin propostes i dinàmiques pròpies al municipi. L'avaluació d'aquests objectius és positiva, ja que s'han assolit, s'arriba a molts més joves. Actualment, s'està tendint a avaluar més altres realitats, com podria ser l'abús escolar. És a dir, s'avaluen resultats però també cap on es dirigeix la futura intervenció.

- S'afegeix, que l'acompanyament en medi obert s'està impulsant des de la infància. Les noves necessitats des de l'escola, entitats esportives, etc. comencen a ser unes altres, per exemple com intervenir en casos de *bullying*. Per això s'està present en grups de *whatsapp*, mediacions escolars, tallers d'acollida a 1r d'ESO... També és un indicador més clar de quants joves s'apropen al servei. Un altre indicador és la participació en el Consell de Joves, on ha augmentat el nombre de noies i noies, i les edats són variades.
- **Cerdanyola** defineix l'avaluació com una quimera. Estan acostumats a avaluar els joves, els quals estan en moviment i evolució constant. L'avaluació hauria de ser part de la feina, que estigués integrada en el dia a dia. Medi obert buscava joves amb dificultats per tal de poder derivar a serveis socials, actualment es tendeix a obrir el servei i desfocalitzar-ho d'aquesta necessitat concreta. Hi ha una manca de recursos, només disposen d'un punt de referència, com és el casal, per a tota la població. Considera que els educadors entre ells estan ben coordinats, i reflexiona que són els polítics els qui no ho estan igual, sigui limitats per recursos o bé, pels canvis entre legislatures. Tenen molts programes, però falten educadors, quan s'acaben contractes laborals temporals, no poden donar continuïtat segons llei. Cal empoderar als joves en la trajectòria de vida, d'aquells a qui els van bé les coses com als que no els hi va tan bé, fomentar el jovent autoorganitzat. Cal deixar que s'avaluïn ells mateixos, generar una avaluació participativa.

*Per a què serveix aquesta avaluació? Quin és el seu sentit? Quina la seva utilitat?*

- **Badia** exposa que el programa està ben consolidat. El casal ha evolucionat i, actualment, té tot tipus de públics, no només joves usuàries de serveis socials. Això, en part, ha sigut gràcies a l'entrada dels educadors i educadores als centres de secundària. És molt important que els joves que vinguin als espais d'intervenció sigui per canviar i proposar, mantenir-los enganxats.
- Badia es qüestiona quatre ítems relacionats amb l'avaluació: què, per a qui, com i perquè avaluem. Condicionats pels temps, pressupostos... fa que aquesta no es faci com s'hauria de fer. Afegeix que cal destinar els recursos allà on sigui adient, comprometre's amb l'avaluació com a polítics (definir objectius, per a què es fa, molt important entendre la utilitat d'aquesta...). Els tècnics estan molt acostumats a fer aquesta tasca avaluativa, però cal que els polítics parin i pensin per a què ho estan fent.
- **Terrassa** comenta que al municipi hi ha uns 40.000 joves, per als quals hi ha 7 casals, en cada districte i aquest compta amb un equip d'educadors. El projecte va funcionant; políticament es parla amb cada equip per fer un anàlisi de cada zona. Cal aprofitar l'avaluació per fer un retrat de la població juvenil del municipi, p. ex. com s'està consolidant el programa de garantia juvenil. Cal detectar les carències i fortaleeses de cada zona, fer autocrítica. Els educadors han aconseguit apropar els recursos als joves, però sempre són els mateixos joves qui fan ús del programa. Analitza que les polítiques de joventut es fan de cara a complir objectius de la Generalitat, després no es dona resposta als joves. Cal fer cas i donar solucions a les propostes que fan, ja que si no s'entra en el cercle de què els joves no se senten

escoltats i per tant no tornen a participar.

- **Cerdanyola** creu que sí que s'avalua però no de manera sistematitzada, que manquen indicadors. Des dels joves fins a la gent gran estan acostumats al fet que se'ls hi preguntin però mai a què obtinguin respostes. Ells, com a polítics, assumeixen que no es respon tan ràpidament com s'hauria de fer. Plantegen: quines línies polítiques vull per al servei? Cal que les polítiques es corresponguin èticament amb el que desitjarien, des de condicions, contractes dignes de treball, temporalitats dels contractes... per als educadors dels programes, així no deixant-los a mitges i sense servei. Pensa que amb l'avaluació s'aconseguiria una eina per a permetre als polítics la lluita i així poder-se acostar cap on es vol.

#### Qui són els professionals encarregats de l'avaluació?

- **Badia** creu que l'avaluació la fan els educadors i educadores. Els polítics es limiten a avaluar si s'acompleixen els objectius. S'aprofita que és un municipi petit per a fer-ho conjuntament, totes les parts implicades que formen part del programa.
- Badia creu que la visió general ja la tenen els educadors, en el cas del seu municipi. Estan en contacte permanent per traslladar demandes concretes que igual li arriben a ell. Polítics són conscients de les demandes i necessitats dels educadors, però no sempre les podem complir per falta de recursos, així fent que s'hagin de buscar altres solucions.
- **Cerdanyola** assumeix que qui menys avalua en aquest cas és regidoria. Els educadors, orientadors... són qui avaluen. Els joves una tarda a la setmana fan assemblea per fer seguiment. Ells mateixos es fan càrrec de què no saben que han d'avaluar, per això haurien de crear uns indicadors que facilitessin la feina. Allò que es vol des de la política és que siguin els mateixos joves qui els definissin; que els indicadors surtin d'allò proposat per ells.
- Afegeix que els polítics han de donar les instruccions clares, per tal de no generar espera, tant per bo com per dolent s'ha de donar feedback
- **Terrassa** es planteja que si els polítics no avaluen, és que alguna cosa s'està fent malament. Ells són qui tenen la visió global dels municipis, la visió de ciutat, des de participació fins a equipaments, entre d'altres. Els educadors saben de l'acció directa, però no tenen la visió global. Aprofitant aquesta visió cal ser realista d'aquelles propostes que poden ser viables i d'aquelles que no.

#### Trobeu que hi ha mancances en les actuals maneres d'avaluar?

- **Badia** analitza que a l'hora d'avaluar no fossin només els educadors qui ho fessin, inclús que fos una feina d'àrea o territori, caldria tenir una visió transversal de totes les àrees que toca el programa.
- Hi ha mancances generals, relacionades amb la planificació i la creació d'indicadors. Caldria sistematitzar-ho des de nivell pressupostari, general en totes les àrees.
- L'avaluació ens permet:

- marcar cap on volem anar
  - tenir mirada global
  - donar valor a l'avaluació
  - avalua de maneres diferents
  - manca d'indicadors més estables.
- **Cerdanyola** reflexiona sobre les polítiques de medi obert es fan des de moltes àrees, i un usuari de joventut pot estar en contacte amb moltes d'aquestes. La transversalitat és fonamental, seria just per a l'hora de repartir recursos. Caldria una sistematització, perquè l'avaluació fos una acció quotidiana. Actualment es para, s'avalua. Procurar que aquesta sigui ràpida i senzilla, les memòries són llargues i costoses, i es converteix en un procés feixuc.
  - Afegeix que la feina dels polítics és fer que allò que ha sorgit de manera natural es consolidi, provocant i marcant línies des de política
  - **Terrassa** creu que és un treball interdepartamental, en el qual sorgeixen relacions naturals no planificades, que dificulten l'avaluació. Costa avaluar tot allò que no està programat, des de necessitats individuals d'un jove, a relacions arran de compartir espais amb altres projectes, tots aquests aspectes es fan impossibles de registrar.

### 3.5.2. Segona part de la sessió: *Millorar l'Avaluació*

#### Què cal mantenir

- Avaluació per part dels professionals (tècnics, educadors)
- Coordinació tècnic – polític
- Processos d'escolta activa existent amb els adolescents- joves que hi participen
- Participació dels joves en el procés d'avaluació com a agent principal
- Diàleg amb educadors
- Diàleg amb teixit associatiu
- Control resultats quantitatius
- Control resultats qualitatius
- Periodicitat i feedback dels resultats obtinguts com a mínim anualment
- L'esperit d'autosuperació per millorar el què es fa dels nostres educadors
- Coordinació amb les escoles/ IES – Serveis socials – Servei infància

#### Què caldria modificar/ millorar

- Comunicació entre els agents participants al medi obert a l'hora de fer l'avaluació
- Recursos necessaris per obtenir un resultat (determinar millor què ens implica obtenir un resultat)
- Sistematització indicadors, transversalitat
- Fer partícip del projecte a entitats des del minut zero
- Diàleg polítics – joves



- Transversalitat sistematitzada i no depenent de si els professionals (o polítics) es porten bé
- Sistematització dels processos de planificació, lligat amb els objectius i consensuar indicadors
- Transversalitat
- Consensuar alineació de valors en les avaluacions

#### Què cal afegir a l'avaluació

- Nous agents en els processos d'avaluació que intervenen en el projecte en els processos d'execució
- Noves maneres de fer avaluacions (no elaborar un informe només en un despatx) sinó fer-lo més amb els joves i que arribin a tota la ciutat (no només a nosaltres), transparència
- Processos participatius als instituts

#### Altres

**Badia** afegeix que manca crear objectius per a tots; cal parlar el mateix idioma. Consensuar amb els serveis la manera d'avaluar. El servei d'acompanyament a les persones treballa amb molts indicadors, però no es consensuen amb altres serveis, estaria bé planificar-ho conjuntament.

**Cerdanyola** reflexiona sobre la realitat de les avaluacions de l'administració, aquestes són feixugues, requereixen molt temps, complexes, són fiscalitzadores i no de procés. Cal fer un mètode d'avaluació simple.

**Terrassa** reflexiona sobre el circuit d'avaluació: joves – educadors – tècnics – polítics, la linealitat de qui avalua sempre és d'un superior, cal trencar això i treballar-la conjuntament, que no es vegi tanta distància d'uns als altres

## **4. TRIANGULACIÓ DELS RESULTATS D'AVALUACIÓ PARTICIPATIVA DE CADA EQUIP**

A partir de les respostes elaborades, per tots quatre grups de persones implicades en els processos d'avaluació dels joves en el medi obert, es planteja el creuament de les dades obtingudes per a cadascuna de les preguntes d'avaluació. En el quadre N° 7 es pot veure el disseny metodològic seguit per a triangular la informació obtinguda de cadascuna de les perspectives implicades en aquests processos d'avaluació. La triangulació la fan els membres de l'equip coordinador de l'avaluació participativa.

	<b>Educadors</b>	<b>Joves</b>	<b>Tècnics</b>	<b>Polítics</b>
<b>Avaluar l'Avaluació:</b>				
<i>Avaluem el que hauríem d'avaluar?</i>				
<i>Avalua qui hauria d'avaluar?</i>				

<i>S'avalua com s'hauria d'avaluar?</i>				
<i>Com caracteritzeu l'avaluació que es fa?</i>				
<b>Millorar l'Avaluació:</b>				
<i>Què cal mantenir</i>				
<i>Què caldria millorar/canviar</i>				
<i>Què cal afegir</i>				

*Quadre N° 7: Triangulació de les perspectives dels equips de persones i professionals implicats en l'avaluació de joves en medi obert*

Cal assenyalar que a l'hora d'analitzar la informació estreta de les sessions amb els diferents agents que han format part de l'avaluació participativa s'han detectat més punts en comú que contradiccions, tot i que, com es lògic, cadascun dels equips implicats entén l'avaluació des de la seva particular perspectiva. Al final de les triangulacions per a cada pregunta es presenten cites literals preses de les sessions d'avaluació participativa desenvolupades amb els diferents equips.

#### **4.1. Triangulació de la PREGUNTA 1: Avaluem el que hauríem d'avaluar?**

Quan els equips són interrogats respecte a si s'avalua com s'hauria d'avaluar fan una diferenciació entre objectes d'avaluació en el marc del Medi Obert:

- **L'avaluació de programes:** es considera que hi ha una part que si s'assoleix i va més vinculada a dades quantitatives, que normalment són les que es demanen. Es considera però, que les dades que s'utilitzen estan bé per l'objectiu que tenen, però caldria contemplar altres aspectes. Aquesta perspectiva és compartida per educadors, tècnics i polítics.
- **L'avaluació de activitats:** Aquesta avaluació està vinculada a la pràctica diària, a les accions concretes que es fan dins la intervenció socioeducativa. Aquesta perspectiva és contemplada per educadors i joves. Dins d'aquests grups hi ha subgrups on l'avaluació es fa de manera més concreta en el conjunt d'intervencions o d'accions.
- **L'avaluació personal:** Aquesta avaluació es refereix a l'evolució personal dels participants; una evolució que es va produint en el marc de les intervencions socioeducatives en Medi Obert. Aquesta avaluació es considerada molt més complexa i els educadors es senten amb una manca de recursos i eines per poder desenvolupar-la. Tanmateix, implica un feedback recíproc, tant pel jove com pel propi educador. La perspectiva personal està contemplada pels educadors i joves i recolzada pels tècnics.

Per tal de respondre la pregunta s'han tingut presents els diferents factors que entren en joc en l'avaluació, a partir de les discussions desenvolupades. Aquests factors corresponen a l'anàlisi de les avaluacions plantejant què s'avalua i on es detecten mancances:

- **Processos**: Segons amb quin grup els processos adopten un significat diferent. Els joves entenen el procés com l'evolució en aspectes molt concrets com, per exemple, una conducta, una acció o un moment... Els educadors l'entenen de manera global; com en un jove que evoluciona en un període de temps. Els tècnics observen l'impacte que té el programa respecte a la persona i els polítics l'impacte en la població. El procés es un aspecte bàsic en l'avaluació que es fa fonamental per l'acompanyament, tot i que no està sistematitzat ni contemplat dins l'encàrrec.
- **Eines i recursos**: Avaluen amb eines i recursos quantitatius però la part qualitativa presenta mancances. Les eines venen donades i per l'encàrrec. Es considera però, que es necessari un diàleg entre l'encàrrec fet i la pràctica diària. Les eines proposades des de l'encàrrec venen delimitades per una visió quantitativa més que qualitativa, vinculada als processos d'acompanyament.
- **Utilitat de l'avaluació**: No s'avalua el que es rellevant i que pot informar als diferents agents implicats.. Però es considera que l'avaluació és una eina que serveix de carta de presentació respecte al que s'ha fet i marca decisions respecte al programa.
- **Acompanyament**: S'avalua des d'una mirada molt concreta i intenta tenir en compte tots els factors que afavoreixen el desenvolupament del projecte. El Medi Obert implica a molts agents i de diferents perspectives i disciplines; els educadors no són els únics que acompanyen .

#### Cites literals pregunta 1:

- *"S'avaluen els propis educadors i educadores, i com a persones també". (Joves)*
- *"Avaluem allò que poden. No hi ha temps d'avaluar allò que t'interessa. És molt més acurada l'avaluació quan te la demanen. Si no hi ha requisit, no queda recollida en lloc. Es fa però informal." (Educadors)*
- *"Hi ha dos tipus d'avaluacions: una relativa al marc administratiu que consisteix en documentar tota la presentació del servei, i una segona amb un sistema de monitorització: avaluació qualitativa per part dels educadors (fer seguiment dels participants i establir fites i objectius a curt termini)" (Tècnics)*

- “S’avalua si el projecte arriba a assolir els objectius dins de les línies polítiques”.  
(Polítics)

#### 4.2. Triangulació de la PREGUNTA 2: Avalua qui hauria d’avaluar?

Analitzant la informació elaborada per cada equip trobem més similituds i coincidències que contradiccions, però també trobem mancances en els processos d’avaluació que en diferent mesura contemplen els diferents perfils de participants.

La premissa més repetida és l’**absència o la falta de protagonisme dels i les joves en els processos d’avaluació**, coincidint en tots els equips de debat però amb matisos. Els **joves** no acaben de definir la necessitat d’aquesta participació, alguns ho veuen essencial i altres no ho veuen viable (pel seu moment vital i les contradiccions de l’adolescència).

Pel que fa als **educadors**, destaquen la necessitat de millorar la participació del jove en els processos de valoració, incloent la seva mirada en els seus processos vitals i psicològics, tot i que destaquen diferents dificultats (encàrrecs externs, falta de sistematització, falta de temps i recursos, moments evolutius dels propis joves,...).

Els **tècnics**, parlen de l’absència de la part d’avaluació pels i per les joves, participant en alguns casos, només en l’avaluació dels seus propis processos vitals.

Els **polítics**, per últim, plantegen la necessitat que els joves s’avaluin ells mateixos, fomentant processos d’autonomia i autoorganització.

Un altre aspecte on coincideixen tots els equips, és que **són els educadors els que avaluen**. Els Joves evidencien aquest fet i verbalitzen el seu acord respecte una devolució feta pels educadors, ja que són els que passen més hores amb ells, els coneixen bé, i poden centrar-se en l’avaluació des d’un punt de vista de suport i acompanyament vital.

Els **educadors**, verbalitzen les dificultats a l’hora de realitzar l’avaluació, centrant-se en la falta d’entesa amb l’encàrrec extern i la seva tasca educativa o la falta de recursos, temps i eines sistematitzades d’avaluació de processos.

Pel que fa a l’equip de **tècnics**, es centren en els diferents nivells d’avaluació i en qui ho realitza. Diuen que els educadors avaluen la intervenció directa; l’equip tècnic es centra en l’avaluació del projecte global; i els polítics, per últim, en la presa de decisions en base al treball qualitatiu.

Els **polítics**, evidencien que són les regidories les que menys avaluen (o que no avaluen), limitats pels recursos i els canvis entre legislatures, i que l’avaluació la fan els educadors.

En el que es refereix a la **presència d'altres agents en l'avaluació**, han estat els equips de joves i educadors, els qui assenyalen la necessitat o les potencialitats que poden aportar altres serveis i agents dels territoris. Els educadors centren aquesta visió en la suma de mirades, contrastant informació i millorant els processos d'avaluació. Els joves, enfoquen la possible participació d'altres agents del seu voltant més proper, família, amics, entitats, instituts i tutors, tot i que evidencien contradiccions vers a les mirades parcials d'aquests agents.

Per tant, i fent un anàlisi global de les sessions, destaquem posicionaments diferenciats entre els grups participants. Els **joves** visualitzen l'avaluació des d'un punt de vista d'acompanyament al seu procés vital, evidenciant la tasca de l'educador com a essencial, amb la possibilitat de fer partícips altres agents del seu entorn i a ells mateixos.

Els **educadors**, assumint la seva tasca en el procés d'avaluació, evidencien la necessitat de fer més partícips als joves en els processos d'avaluació, així com la suma d'altres agents. A més, remarquen mancances i dificultats que es troben en el dia a dia, evidenciant la necessitat d'un diàleg entre els diferents agents (educadors, tècnics i polítics) per consensuar l'encàrrec i els objectius de l'acció educativa.

Els **tècnics**, evidencien la necessitat d'incloure als joves en els processos d'avaluació, però es centren en el paper de cadascun dels agents implicats: els joves avaluen el seu procés vital; els educadors avaluen l'acció directa, on el jove és el centre; el tècnic assumeix un paper de traslladar aquesta informació, i un paper d'avaluació, supervisió i orientació del projecte global; i els polítics, que fan una avaluació dels informes d'impacte a l'hora de prendre decisions.

Els **polítics**, reconeixen la seva falta d'implicació en els processos d'avaluació. Es posicionen en la necessitat de que els joves s'avaluïn a ells mateixos. I es posicionen des d'un punt de vista global dels municipis, limitant-se a avaluar si es compleixen els objectius globals dels projectes.

Després de fer un anàlisi d'allò exposat en cada grup, es visualitza un posicionament inicial molt diferent en quan a l'avaluació dels projectes i serveis en el medi obert, tot i evidenciar posicionaments sobre qui avalua molt similars, la distància dels diferents actors enfront l'acció educativa condiciona objectius diferenciats i necessitats específiques.

#### Cites literals Pregunta 2

- *“Ens hauríem d'avaluar nosaltres mateixos, ja que ningú ens coneix tan bé com nosaltres mateixos..”. Vs “No ens hauríem d'avaluar nosaltres, ja que molts de nosaltres no sabem ni què volem...” (joves)*

- *“Avaluen els educadors, és la seva feina i són els qui estan més hores amb els joves” (joves)*
- *“Quan el vincle és més fort és més fàcil avaluar amb els joves” (educadors)*
- *“Si el jove participa en l’avaluació, cal tenir en compte en quin moment evolutiu està. Depèn en quin moment està el jove, no es pot fer conscient del procés...” (educadors)*
- *“Avaluació on el jove és el centre d’aquesta, i els educadors cerquen la informació en ell o ella...” (tècnics)*
- *“Els educadors avaluen i els tècnics s’encarreguen de traslladar aquesta informació...” (tècnics)*
- *“Els polítics no avaluen, és una cosa que s’està fent malament, tenim una visió global del municipi. Els educadors saben de l’acció directa, aprofitant aquesta visió cal ser realista d’aquelles propostes que poden ser viables i les que no...” (polítics)*
- *“Hi ha molts programes però, falten educadors...” (polítics)*

#### **4.3. Triangulació de la PREGUNTA 3: Com s’avalua?**

En les respostes donades en aquesta pregunta han sorgit més discrepàncies que coincidències.

Els **joves** semblen no ser molt conscients de com s’avaluen i voldrien saber més. Els joves creuen que el diàleg hauria de ser la forma d’avaluar i creuen que és difícil “posar una nota” a una persona. En canvi els **tècnics** afirmen que els joves participen en l’avaluació del seu propi procés. Indiquen que es fan entrevistes on els joves poden construir indicadors.

Els **educadors** no creuen que les avaluacions qualitatives o participatives siguin prou rigoroses pel tipus d’indicadors que es demanen des de l’administració. Afirmen que l’avaluació quantitativa està molt clara sense donar detalls de com la fan. En canvi creuen que la qualitativa, tendeix a la prosa i no està prou sistematitzada, sembla que perdi el valor a l’hora de fer comparacions. Coincideixen amb els tècnics que falten eines per justificar la feina que es fa. Els **polítics** donen valor als aspectes quantitatius d’assistència.

Els **joves** sospiten que puguin ser avaluats i entenen, en alguns casos, l'avaluació com una forma de control. Alguns joves no donen importància a la avaluació. Els hi és igual si se'ls avalua. De la mateixa manera que els educadors treuen conclusions semblants respecte a que l'avaluació són eines de control de l'empresa i el servei. Els tècnics i els polítics consideren que hauria de ser inherent a la feina dels educadors i dels tècnics per tal de rendir comptes.

En general es pot afirmar que els **educadors** creuen que no poden avaluar de forma rigorosa la feina que es fa. Els tècnics apel·len a recursos clàssics d'avaluació com els indicadors, els objectius, sub-objectius, etc... Els polítics valoren la participació en els espais polítics més propers a ells, com els Consells de la Joventut.

#### **4.4. Triangulació de la PREGUNTA 4: Com caracteritzeu l'avaluació que es fa?**

En la resposta a la darrera pregunta els equips tenen més discrepàncies que coincidències probablement aquesta situació està en relació a la posició que ocupen i que fa que caracteritzin l'avaluació de formes diferents.

Educadors i tècnics coincideixen en que **l'avaluació pot ser més institucional (administrativa), o centrar-se més en el servei** (en la realitat del treball amb els joves). També coincideixen en que aquesta es sobretot quantitativa. Els tècnics fan una precisió dient que és una avaluació per nivells on els educadors avaluen la intervenció directa, els tècnics detecten virtuts i mancances d'aquesta avaluació i els polítics s'ocupen de la pressa de decisions.

Caracteritzen l'avaluació més institucional com aquella que és més sistematitzada, organitzada, objectiva, clara i quantitativa tot i que consideren que no sempre és útil per la tasca educativa.

**Educadors i tècnics** pensen que la part quantitativa està assolida, tot i que els indicadors que es fan servir no sempre són útils i són més aviat justificadors d'allò que és fa, justifiquen la necessitat del servei. És una avaluació imposada que és concreta, sobretot, en memòries i indicadors quantitatius. És una avaluació que podria ser de seguiment i monitorització

Aquesta avaluació és molt subjectiva i informal i, tot i que es comparteix amb la parella educativa, no queda recollida enlloc. És útil a la tasca educativa però és informal i invisible. No està sistematitzada, manca metodologia i eines específiques. Es planteja que es fa diàriament amb intercanvi de sensacions i opinions.

En qualsevol de les dues és absent la presència dels joves i d'altres implicats o altres agents. També sembla ser una avaluació mancada de confiança entre administració, empresa, empleadors i joves (segons remarquen els educadors). Una mancança que evidencien rau en el criteri que, des del punt de vista dels educadors, no estan ben

definites. També troben a faltar que quedi clarament establerts els moments de l'avaluació.

Hi ha coincidència entre **polítics** i **educadors** que l'avaluació actual és costosa, feixuga, complexa i fiscalitzadora i poc sistematitzada. No sempre està lligada als objectius i no és consensuada.

Els **joves** veuen l'avaluació actual com un procés que fa l'educador que els observa per tal de poder fer-se una idea sobre ells, el que fan i el seu progrés. La veuen com un judici i una qualificació però també com un eina que fan servir els educadors per conèixer-los, orientar-los i analitzar-los.

Per ells l'avaluació actual mira el seu ser, estar i fer, així com els progressos que fan. És una avaluació de la que en viuen les conseqüències.

Els **polítics** i **tècnics** fan referència a la diversitat de formes de fer i organitzar l'avaluació en el territori. Emergeix també en els **educadors** però en el cas dels educadors hi ha més confluències.

Des del punt de vista dels **polítics**, l'avaluació actual és bàsicament de resultats o de detecció de necessitats, de carències per poder prendre decisions i per fer autocrítica. No es fa quasi mai amb els joves i quan es fa no hi ha retorn. Creuen que no és una avaluació de procés, tot i que educadors i tècnics coincideixen amb el valor de l'avaluació de processos. És una avaluació feta per tècnics i educadors, però mancada de reflexió respecte per què s'està fent. Per part del nivell polític l'avaluació va més adreçada a avaluar si es compleixen els objectius. L'avaluació dels polítics és global i de ciutat.

És una avaluació condicionada d'una banda està condicionada per temps, pressupostos i recursos i de l'altra per que les polítiques de joventut estan dirigides a complir les polítiques de la Generalitat.

Des del punt de vista dels **tècnics**, hi ha territoris que han desenvolupat més l'avaluació que d'altres, alguns consideren que no hi ha avaluació.

No hi ha acord uns caracteritzen l'avaluació com molt flexible i oberta, que avalua l'evolució del jove amb fitxes molt senzilles. D'altres refereixen una avaluació tancada que ha de fer l'educador i d'altres parlen d'un recollida d'indicadors. Al mateix temps es queixen d'una excessiva burocratització. És una avaluació per rendir comptes i per mostrar que passaria si els que s'està fent no es fes.

### Cites literals Pregunta 3

- *“Avaluem molt quantitativament, falta sistematitzar tot allò que fem” (educadors)*



- “Avaluació es feixuga requereix molt temps, complexa i fiscalitzadora i no de procés” (Polítics)
- “No es fan memòries descriptives del que es fa sinó al final de curs un informe del que passaria si el que s'està fent no es fes”. (Tècnics)

#### 4.5. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: què cal mantenir?

En el quadre Nº 8 es pot veure les diferents postures dels equips d'avaluació participativa en relació en allò que cal mantenir en l'avaluació de joves en el medi obert que s'està fent en l'actualitat en els diferents serveis municipals.

<b>QUÈ CAL MANTENIR DE L'AVALUACIÓ DE JOVES EN MEDI OBERT?</b>			
<b>Educadors</b>	<b>Joves</b>	<b>Tècnics</b>	<b>Polítics</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Els indicadors són útils i les memòries també per donar sentit a la feina feta durant l'any, no obstant això, no tots els indicadors són útils. Per exemple els indicadors sobre origen o procedència, no es veu la utilitat.</li> <li>• La sistematització del recull de la informació</li> <li>• Els indicadors donen resposta a nivell institucional, fa que justifiquin el projecte.</li> <li>• Cal mantenir l'avaluació de l'avaluació, tenir present que avaluem i perquè</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tot, ja que si no avaluen com ho fan ara, no hi hauria diferència entre l'actitud dels "alumnes"</li> <li>• Sempre avaluar en + positiu.</li> <li>• Que segueixin ajudant les persones que ho necessitin.</li> <li>• Inspirar confiança als joves per aconseguir que s'obrin.</li> <li>• Avaluar-nos com realment som i no pel que aparentem.</li> <li>• Fer-se "col·legues" nostres.</li> <li>• Tema dels estudis.</li> <li>• Actitud.</li> <li>• Entrevistes de la mort.</li> <li>• Meriendamleas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Els indicadors i avaluació que fan els joves i educadors</li> <li>• Avaluació continua des dels diferents nivells: nois i noies, xarxa, tècnics centres serveis socials, programa.</li> <li>• Avaluació comunicativa</li> <li>• Horitzó – reflexió – avaluació</li> <li>• Avaluació com a element d'autoconeixement</li> <li>• Proximitat amb el jove (és el protagonista)</li> <li>• Una estructura d'avaluació centrada en els objectius</li> <li>• Avaluació grupal dels i les professionals (és un motor de reflexió/modificació)</li> <li>• Cal mantenir allò bo que tenim, reconèixer el que s'està fent bé.</li> <li>• Si canviem igual es perd l'essència, amb bateria tancada ens perdríem coses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avaluació per part dels professionals (tècnics, educadors)</li> <li>• Coordinació tècnic – polític</li> <li>• Processos d'escolta activa existent amb els adolescents- joves que hi participen</li> <li>• Participació dels joves en el procés d'avaluació com a agent principal</li> <li>• Diàleg amb educadors</li> <li>• Diàleg amb teixit associatiu</li> <li>• Control resultats quantitatius</li> <li>• Control resultats qualitatius</li> <li>• Periodicitat i feedback dels resultats obtinguts com a mínim anualment</li> <li>• L'esperit d'autosuperació per millorar el què es fa dels nostres educadors</li> <li>• Coordinació amb les escoles/ IES – Serveis socials – Servei infància</li> </ul>

Quadre Nº 8: *Triangulació de les perspectives sobre el que cal mantenir en l'avaluació de joves en medi obert*

Com es pot veure en el quadre tots quatre equips estan d'acord en cal mantenir l'avaluació de joves en el medi obert. Aporten però diferents raons per a fer-ho i emfatitzen també aspectes diversos d'aquesta avaluació.

Des dels **educadors** es planteja que l'avaluació que es fa es útil, tot i que ha de ser depurada d'aquells indicadors que no aporten informació rellevant. També es diu que cal mantenir la sistematització en la recollida d'informació.

Els **joves** volen que es mantinguin algunes de les activitats que s'usen per avaluar. Apunten que cal avaluar en positiu i insisteixen en la confiança amb els educadors i en que els avaluin pel que en realitat són, no pel que aparenten.

Els **tècnics** es focalitzen sobretot en la relació entre els educadors i els joves; afirmen que aquests últims han de ser els protagonistes i que cal mantenir l'avaluació que fan conjuntament amb els primers. Diuen que cal avaluar tots els nivells (joves, xarxa, tècnics centres serveis socials, programa, etc.); que l'avaluació ha d'estar centrada en els objectius i que cal reconèixer allò que s'està fent bé.

Per últim, els **polítics** afirmen que cal mantenir l'avaluació per part dels professionals tot i que els joves han de participar. Assenyalen que cal mantenir el diàleg amb els educadors i el teixit associatiu. Diuen també que cal tenir control dels resultats de les avaluació i que cal retre comptes, al menys, un cop a l'any.

#### 4.6. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: *què cal modificar/canviar?*

En el quadre Nº 9 es pot veure les diferents postures dels equips d'avaluació participativa en relació en allò que cal modificar o canviar en l'avaluació de joves en el medi obert que s'està fent en l'actualitat en els diferents serveis municipals.

<b>QUÈ CAL MODIFICAR/CANVIAR EN L'AVALUACIÓ DE JOVES EN MEDI OBERT?</b>			
Educadors	Joves	Tècnics	Polítics
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cal millorar els indicadors qualitatius, subjectius i sobre processos</li> <li>• Millorar els instruments de recollida de la informació i sistematització</li> <li>• Crear indicadors conjunts equips educadors amb administració/empresa, perquè siguin més coherents i útils.</li> <li>• Que hi hagi eines no només de bolcar la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicar més el que fan.</li> <li>• Han de comptar més amb nosaltres; més a l'hora d'avaluar.</li> <li>• Res.</li> <li>• Tractar bé als que es fan veure.</li> <li>• Més excursions.</li> <li>• La manera d'actuar davant de la persona.</li> <li>• Conèixer-nos millor i implicar-se</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantejar un procés d'avaluació global unificat que tingui en compte els diferents nivells d'avaluació i que tinguin la mateixa lògica però adaptada a cada nivell.</li> <li>• Graella indicadors. Com els recollim? Altres maneres de fer-la? Sistematitzar més l'avaluació</li> <li>• Millorar els indicadors que treballem a nivell tècnic</li> <li>• Crear instruments més eficaços de recollida d'informació</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicació entre els agents participants al medi obert a l'hora de fer l'avaluació</li> <li>• Recursos necessaris per obtenir un resultat (determinar millor què ens implica obtenir un resultat)</li> </ul>

<p>informació, sinó que sigui més útil per al equip.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fer un ús útil amb els programes informàtics ja existents.</li> <li>• Sensació manca d'utilitat de l'avaluació, quan et repregunten en diferents espais la informació ja bolcada al sistema.</li> </ul>	<p>més en saber com som.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les assemblees. Les <i>entrevistes de la mort</i>.</li> <li>• Tema vida social.</li> <li>• Aconsellar-me.</li> <li>• Orientar en la vida laboral.</li> <li>• Ajudar a la persona.</li> <li>• Fixar-se molt bé.</li> <li>• Que segueixin així.</li> <li>• Amb el que fan ja n'hi ha prou.</li> <li>• Més activitats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sentit de les memòries i informes de seguiment</li> <li>• Introduir indicadors indirectes («paraigua»)</li> <li>• Estructures rígides</li> <li>• Augmentar el rigor i la centralitat de l'avaluació</li> <li>• Avaluació centrada en els instruments, en el com</li> <li>• Sistematitzar més, que tot estigués hipervinculat</li> <li>• Avaluació rigorosa: mateixa lògica en tots els processos d'avaluació. Cadascú amb el seu nivell d'avaluació, unificar la visió de joves, educadors, tècnics, administració, polítics...</li> <li>• En el món social no hi ha cultura de l'avaluació</li> <li>• Extern que ajudés a construir tot un canvi, per tal d'optimitzar recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematització indicadors, transversalitat</li> <li>• Fer partícip del projecte a entitats des del minut zero</li> <li>• Diàleg polítics – joves</li> <li>• Transversalitat sistematitzada i no depenent de si els professionals (o polítics) es porten bé</li> <li>• Sistematització dels processos de planificació, lligat amb els objectius i consensuar indicadors</li> <li>• Transversalitat</li> <li>• Consensuar alineació de valors en les avaluacions</li> </ul>
---	--	---	---

Quadre N<sup>o</sup> 9: *Triangulació de les perspectives sobre el que cal modificar/canviar a l'avaluació de joves en medi obert*

Excepció feta dels joves, que tenen unes opinions més disperses hi ha un acord en allò essencial respecte a què cal canviar i modificar en relació a l'avaluació de joves en medi obert entre els educadors, els tècnics i els polítics. Tot i així cal assenyalar que l'èmfasi en el que cal canviar es posat en diferents lloc per, d'una banda els polítics i d'altre els tècnics i educadors.

Els **educadors** pensen que cal millorar els indicadors d'avaluació qualitatius, els que es refereixen a processos. Diuen també que caldria construir indicadors conjunts entre ells mateixos i l'empresa/administració per donar coherència i utilitat a l'avaluació. Defensen, per últim que cal sistematitzar i millorar els instruments de recollida d'informació avaluativa.

L'equip de **tècnics** matisa i aprofundeix en aquestes tres idees defensades pels educadors. Diuen que cal plantejar un procés d'avaluació global unificat que compti amb els diferents nivells d'avaluació i que tinguin la mateixa lògica però adaptada a cada nivell. Insisteixen també en la sistematització i millora dels indicadors d'avaluació i en la creació d'instruments d'avaluació més eficaços.

Per últim els **polítics** insisteixen també en aquestes idees, comunicació entre agències i agents, sistematització i millora d'indicadors i instruments d'avaluació, però emfatitzen, sobretot, els diàleg entre els diferents nivells i agents implicats en l'avaluació.

#### 4.7. Millorar l'avaluació de joves en el medi obert: *què cal afegir?*

En el quadre Nº 10 es pot veure les diferents postures dels equips d'avaluació participativa en relació en allò que cal afegir a l'avaluació de joves en el medi obert que s'està fent en l'actualitat en els diferents serveis municipals.

<b>QUÈ CAL MODIFICAR/CANVIAR EN L'AVALUACIÓ DE JOVES EN MEDI OBERT?</b>			
<b>Educadors</b>	<b>Joves</b>	<b>Tècnics</b>	<b>Polítics</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eines per optimitzar el temps, fer més lleugera la tasca(app)</li> <li>• Sistema que permeti fer encreuament de la informació, això facilita una mirada més complexa i útil.</li> <li>• Generar consciència sobre la utilitat, el sentit i la finalitat de l'avaluació per als equips</li> <li>• Definir bons indicadors que puguin plasmar amb eines.</li> <li>• Una mirada externa que ens ajudi a objectivar, perquè hi ha dificultat quan estàs massa implicat a la intervenció, difícil poder tenir un punt de vista objectiu</li> <li>• Adaptar sistemes d'avaluació en el territori/context</li> <li>• Avisar a la persona participant sobre què s'està avaluant</li> <li>• Hi ha un procés de desconfiança entre administració/empresa vers educadors.</li> <li>• Confiar en el judici propi educadors per part de l'administració</li> <li>• Unificar criteris/mirades institució i educadors, hi hauria abordatge més efectiu i útil. Crear paradigma compartit on el jove sigui el centre de la mirada.</li> <li>• Intervenció s'entén com el centre de la tasca, però avaluar és una part de l'acció educativa, avaluar és intervenir.</li> <li>• Canviar la cultura de l'avaluació com a finalista o de rendiment de compte</li> <li>• Buscar un sistema/eines per a recollir l'avaluació més quotidiana i més informal que</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Més entrevistes individuals.</li> <li>• Fer més tallers de cuina.</li> <li>• Entrevista de la mort als més grans.</li> <li>• Preguntar més el que volem fer.</li> <li>• Més assemblees</li> <li>• Dir-ho més o avisar-nos.</li> <li>• Xerrada sobre els estudis (quin curs escollir)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Més visibilitat a l'avaluació</li> <li>• Més creativitat</li> <li>• Avaluació dels altres agents que intervenen en el procés dels joves</li> <li>• Caldria afegir l'avaluació del procés dels joves de manera qualitativa. Com avaluar el procés?</li> <li>• La visió dels joves</li> <li>• La visió d'altres professionals i serveis</li> <li>• En accions noves o pilots, avaluar per evidències</li> <li>• Més capacitació als professionals</li> <li>• Obrir-se a nous instruments</li> <li>• Mecanismes per explicar l'impacte dels projectes a la ciutadania</li> <li>• Més espais d'avaluació a nivell tècnic</li> <li>• Explorar/ disposar d'indicadors d'impacte</li> <li>• Instruments/ indicadors d'avaluació al seguiment dels projectes i programa per nivells: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projecte</li> <li>○ Centres serveis socials</li> <li>○ Districte</li> <li>○ Programa</li> </ul> </li> <li>• La participació dels: joves, serveis i entitats de la xarxa</li> <li>• Objectius concrets a cada territori que facilitin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nous agents en els processos d'avaluació que intervenen en el projecte en els processos d'execució</li> <li>• Noves maneres de fer avaluacions (no elaborar un informe només en un despatx) sinó fer-lo més amb els joves i que arribin a tota la ciutat (no només a nosaltres), transparència</li> <li>• Processos participatius als instituts</li> </ul>

forma part del dia a dia de la intervenció			
--	--	--	--

Quadre N° 10: *Triangulació de les perspectives sobre el que cal afegir a l'avaluació de joves en medi obert*

En relació al que s'hauria d'afegir a l'avaluació cal assenyalar que la mirada més concreta i precisa la tenen els educadors i educadores, seguida de l'equip de tècnics. Els educadors especifiquen clarament els canvis o afegits que caldria fer a l'avaluació de joves en el medi obert. Un cop més, també com es lògic, els joves manifesten una visió més dispersa i desconnectada del que perceben com una funció tècnica. Els polítics, per últim, malgrat alguna coincidència amb les propostes d'educadors i tècnics tenen una visió més general.

Dels **educadors** cal destacar algunes propostes. Demanen canviar la cultura de l'avaluació que hauria de deixar de ser finalista o de retre comptes. Afirmen que cal trencar la desconfiança entre l'administració/empresa i els educadors; que fora necessari que les primeres confiessin en el judici dels segons en relació a l'avaluació. Apunten també que cal generar consciència de la utilitat, el sentit i la finalitat de l'avaluació en els diferents equips. Per aconseguir això cal unificar criteris entre totes les instàncies avaluadores, tot tenint clar que els joves són el centre del procés. S'ha de crear un sistema que possibiliti l'encreuament de la informació entre els diferents agents i agències d'avaluació. Qüestió, aquesta última, que pot ajudar a triangular i contrastar la informació. Apunten, per últim, que habitualment es diferencia l'avaluació de la intervenció i que no s'hauria de fer até que avaluar és intervenir.

Els **tècnics** coincideixen amb els educadors en assenyalar que cal adaptar els sistemes d'avaluació al territoris o realitats concretes en el que s'actua i en que els joves són el centre del procés. Afegeixen però que cal incorporar la participació dels joves en l'avaluació, que s'ha de capacitar en avaluació als professionals i que cal explicar l'impacte dels projectes a la ciutadania.

## 5. RESULTATS DE LA SESSIÓ D'ANÀLISI I RE-ELABORACIÓ DE LES CONCLUSIONS PROVISIONALS DE L'AVALUACIÓ PARTICIPATIVA

La sessió de treball per avaluar les conclusions provisionals elaborades per l'equip coordinador es desenvolupa durant dues hores a la Universitat Autònoma de Barcelona. Tot i que les persones que van participar en el projecte van ser invitades a participar en aquesta sessió no totes ho varen fer. En el quadre N° 11 es poden veure les persones assistents, el seu gènere i la seva filiació professional.

Equip	Polítics		Educadors		Tècnics		Joves		Universitat		
	Home	Dona	Home	Dona	Home	Dona	Home	Dona	Home	Dona	
Ajuntament de Terrassa			1	2		2	2	1			
Ajuntament de Badia del Vallés	1			1	1		1	1			
Ajuntament de Cerdanyola del Vallés			1		1						
Ajuntament de Barcelona			2	2							
Equip coordinador				1	1				1	1	
Total	1		4	6	3	2	3	2	1	1	
										Total	23

Quadre Nº 11: *Persones assistents a la sessió d'avaluació de les conclusions provisionals elaborades per l'equip coordinador*

La metodologia de treball es va desenvolupar en quatre fases consecutives. L'equip coordinador començà presentant d'una manera breu el sentit i els objectius de la sessió. A continuació es va repartir a cada participant una còpia de les conclusions provisionals i se'ls va demanar que les llegissin individualment amb atenció identificant tot allò amb el que no estiguessin d'acord o pensessin que s'havia de matisar o explicitar millor. Aquest document de conclusions provisionals es pot veure a l'Annex Nº 5 (pàg. 59).

Els participants es van organitzar en subgrups, on totes les categories estaven barrejades, amb l'objectiu de contrastar i compartir les lectures individuals fetes. Es van configurar tres taules de treball integrades respectivament per: Taula 1 (1 polític; 2 tècnics; 1 educador; i 1 jove); Taula 2 (1 tècnic; 4 educadors; i 2 joves); i, per últim Taula 3 (1 tècnic, 4 educadors; i 2 joves). El treball en subgrups va durar aproximadament uns 40 minuts. En acabar es va fer la posta en comú i es va sol·licitar als participants que, si volien, podien posar en post-ic algunes idees clau.

Aquests són els resultats obtinguts d'aquesta sessió d'avaluació participativa:

No s'acaben d'entendre certes definicions o conceptes, com són:

- *Avaluació de persones*: no agrada el concepte, s'entén com si l'avaluació fos de la pròpia persona i no del seu procés.
- *Avaluació jeràrquica*: el jove no sap què s'està avaluant, no s'explicita en cap moment. Una jove exposa que fins que no han començat els grups de discussió no n'era conscient que l'educador o educadora d'alguna manera avaluava el seu

procés.

- *Avaluació invisible*: entenen que el jove no és conscient del que està passant. Des de la coordinació s'explica que és un concepte que va sortir durant les sessions amb els grups, i es refereix a tota avaluació que no queda registrada enlloc, l'avaluació del dia a dia. Proposen parlar d' avaluació no formal o registre no formal.

Arran del comentari de l'avaluació jeràrquica una jove pregunta: què arriba dels joves als polítics? Es respon que arriba la informació quantitativa, estadístiques, etc... No els arriba la informació "invisible". Es reflexiona sobre la dimensió del municipi. Es comenta que hi grans diferències entre municipis grans o petits, on la proximitat entre educadors, tècnics i polítics és diferent, pel que la informació que reben també és més detallada i propera.

Seguint en la línia anterior, s'assumeix que el referent del jove és l'educador, i el vincle és entre ells dos. Introdueixen la idea que es generen microsistemes entre col·lectius, i que la feina és compartir-ho entre aquests col·lectius.

Des de les institucions reflexionen que tenen feina a fer, en tant que, cal entendre que les polítiques de joventut, són polítiques socials. No tothom mira aquesta feina des de la mateixa òptica, cal consensuar mirades i trobar-ne de noves, on tots els participants se sentin còmodes.

Torna a sortir la idea que falta metodologia per recollir tota la part qualitativa, tot i que els informes i memòries són recull de la part quantitativa, cal donar importància i trobar l'espai per ressaltar la part qualitativa.

Es considera que no hi ha incompatibilitat entre la recollida de dades quantitatives, qualitatives i retre comptes. Falta que aparegui la paraula "*rigor*" en l'avaluació, que té sentit quan hi ha rigor en la intervenció. Tanmateix també consideren rellevant el concepte d'avaluació com "*aprenentatge*".

Es reflexiona sobre qui marca aquest rigor? I es comenta que ha de ser procedimental en ciències socials. S'ha de confiar en els criteris dels treballadors, cal establir diàleg. Depèn del municipi, l'objectiu de l'avaluació és merament retre comptes, justificacions, on no s'ha comptat amb l'opinió dels tècnics de base, educadors i educadores, per crear indicadors. Consideren que és en aquest punt què l'avaluació passa a ser invisible, ja que difereix entre els criteris que els vénen donats i les necessitats que sorgeixen dia a dia.

Cal discriminar entre els dos tipus d'avaluacions als informes: la institucional i la que és útil per als serveis. La primera imposada, per retre comptes, diferenciant entre institució i empresa. I la segona, que no es fa per falta de temps i útil per a seguir els processos. És a dir, cal diàleg entre les dues parts, per tal de consensuar el marc de l'avaluació, que les decisions siguin compartides.

Els tècnics tenen la responsabilitat de definir i marcar el perfil de com es treballa. Procurar la proximitat en la gestió dels equips de treball. Tècnics assumeixen que part de

la “culpa” en la divergència de punts de vista és seva en el moment que no es marquen objectius ben definits.

Educadors afegeixen que cal donar poder per decidir als joves, cal que tinguin poder per poder decidir també com volen el seu entorn, i fer-los cas.

#### Post-its amb idees clau:

- Poca cultura en l'avaluació. Ressaltar la idea d'aprenentatge
- El medi obert no pot ser/ vincular-se a interessos polítics o mercantils
- Avaluació que impliqui canvis reals
- Avaluació com possibilitat, canvi, creixement sempre està present.
- Com canviar quelcom que no t'agrada?
- Mirada entre serveis compartida.

## **6. CONCLUSIONS DE LA RECERCA**

Els equips d'avaluadors configurats per educadors, joves, tècnic i polítics es refereixen a diferents tipus d'avaluació que denominen de maneres diverses al llarg de les sessions d'avaluació participativa. Es parla d'avaluació *institucional*, *administrativa*, *de programes*, *d'activitats*, *útil pel servei* i, per últim, *personal*. Més enllà de les denominacions es pot concloure que hi ha tres nivells d'avaluació:

- a) L'avaluació vinculada a la institució o empresa que presta el servei
- b) L'avaluació vinculada als serveis o accions concretes desenvolupades
- c) L'avaluació vinculada als joves i als seus processos o necessitats.

El primer tipus d'avaluacions, les programàtiques o institucionals, es centren en la detecció de necessitats i l'assoliment d'objectius. Solen ser de tipus quantitatiu, venen imposades i s'adrecen al rendiment de comptes i a la pressa de decisions.

Les avaluacions vinculades als serveis o a les activitats es focalitzen sobre la quotidianitat de la tasca educativa en el medi obert. Tot i així, cal assenyalar que sovint es produeixen desajustaments entre l'encàrrec institucional i la tasca quotidiana dels educadors. Es pretén avaluar els processos, l'impacte del programa i els processos d'intervenció o acompanyament. En general però, aquesta és una avaluació que està poc sistematitzada. També dificulta aquesta avaluació el fet que en el medi obert hi hagi molts agents implicats.

Es parla, per últim, de l'avaluació de persones; en aquest cas, dels joves. Respecte aquest tipus d'avaluació s'emfatitza la manca de recursos i eines específiques per dur-la a terme. Cal matisar però, que no s'avalua les persones, sinó els canvis i l'evolució que es produeix en elles com a resultat dels processos d'acompanyament. Es detecten però



problemàtiques concretes com ara el canvi de les persones amb les que es treballa i la manca de temps o de moments concrets per fer aquest tipus d'avaluació, que compliquen la tasca avaluadora. Aquesta avaluació es considerada molt més complexa que les anteriors i els educadors verbalitzen la manca de recursos i eines per poder desenvolupar-la de manera consistent.

S'insisteix, malgrat tot, que cal discriminar en els informes dos tipus d'avaluació: la institucional i la que és veritablement útil per als serveis. La primera, com s'ha apuntat, és imposada, per retre comptes i la demanen tant les institucions com les empreses. I la segona, que no es fa per falta de temps però, que els hi resulta molt útil als educadors i educadores per a seguir amb els processos d'acompanyament dels joves en medi obert.

Tots els equips d'avaluadors estan d'acord en que els qui fan l'avaluació són, sobretot, els educadors i educadores. Es fa referència a que és un tipus d'avaluació jeràrquica en la que uns, els educadors, avaluen a uns altres, els joves. Aquests últims participen molt poc o res en aquestes avaluacions i, en ocasions, ni tan sols són conscients que s'estan desenvolupant. L'absència o falta de protagonisme dels joves en els processos d'avaluació del seu desenvolupament en medi obert és una de les constants destacades per tots quatre equips d'avaluació participativa.

Cadascun dels agents implicats en els processos d'avaluació de joves en el medi obert desenvolupa el paper que en té assignat en l'estructura dels serveis municipals i projecta en ells els seus propis objectius. Els **joves** visualitzen l'avaluació des d'un punt de vista d'acompanyament al seu procés vital, evidenciant la tasca de l'educador com a essencial, amb la possibilitat de fer partícips altres agents del seu entorn i a ells mateixos. Els **educadors** es centren en l'acció directa i en el procés de treball socioeducatiu amb els joves, així com en recollir la informació valorativa necessària per a donar resposta als indicadors d'avaluació que, en general, els venen imposats. Els **tècnics** assumeixen i traslladen aquesta informació als polítics. Tenen també un paper d'avaluació, supervisió i orientació del programa socioeducatiu global. Els **polítics**, per últim, reconeixen la seva falta d'implicació directa en els processos d'avaluació i centren l'interès en l'impacte dels seus resultats, que els hi serveix a l'hora de prendre decisions; que estaran sempre limitades pels recursos disponibles i els canvis entre legislatures.

L'avaluació que s'està fent en l'actualitat en els serveis municipals participants és diversa en funció de cada territori i dels programes específics que es desenvolupen. Possiblement és per això que no hi ha acord ni entre els diferents equips d'avaluació participativa -educadors, joves, tècnics i polítics- ni de vegades dins d'un mateix equip, respecte a les característiques concretes d'aquesta avaluació. Alguns la caracteritzen dient que es flexible i oberta mentre altres es refereixen a ella com feixuga, complexa, fiscalitzadora, poc sistematitzada i no consensuada.

S'insisteix molt però, que bona part de les diferències entre les maneres de fer l'avaluació poden estar relacionades amb la dimensió dels municipis. Es comenta que hi grans diferències entre municipis grans i petits, ja que, en aquest últims, la proximitat i les relacions entre educadors, tècnics i polítics és molt més propera, pel que la intercomunicació i l'intercanvi d'informació sol ser molt més àgil i fluid.

L'avaluació dels processos d'acompanyament del joves en medi obert que es fa en l'actualitat des dels serveis municipals és, sobretot, quantitativa. És una avaluació que, en general, està sistematitzada i els seus processos i resultats es recullen amb indicadors i memòries d'avaluació. Els educadors i tècnics parlen també d'un tipus d'avaluació que, quan poden, desenvolupen de manera informal. És un tipus d'avaluació qualitativa que qualifiquen d'"invisible", precisament perquè ni es veu ni queda recollida en lloc. Una avaluació narrativa i no sistematitzada per a la que, tot i veure la seva necessitat i pertinència, manifesten tenir manca de eines i recursos específics.

Tots els equips d'avaluadors, estan d'acord en que l'avaluació és necessària. Es pretén, d'altra banda, que proporcioni informacions que puguin servir i ser útils a tots els agents implicats. La percepció general dels equips d'avaluació participativa és que això no s'està produint. Per poder avaluar segons l'interès de cada agent sembla que s'haurien de fer coses diferents a les que habitualment es fan en aquests processos d'avaluació. Caldria, tanmateix, promoure un diàleg entre els diferents agents implicats (joves, educadors, tècnics i polítics) a l'hora d'establir què és el que es necessita o què vol cadascú per tal de generar una avaluació que sigui útil per a tothom.

Tots quatre equips d'avaluació participativa estan d'acord en que cal mantenir l'avaluació de joves en el medi obert malgrat adduir raons diferents per fer-ho. Des dels **educadors** es planteja que l'avaluació que es fa es útil, tot i que ha de ser depurada d'aquells indicadors que no aporten informació rellevant. Els **joves** apunten que cal avaluar en positiu i insisteixen en la confiança amb els educadors. Els **tècnics** es focalitzen, sobretot, en la relació entre els educadors i els joves tot afirmant que aquests últims han de ser els protagonistes. Per últim, els **polítics** afirmen que cal mantenir l'avaluació per part dels professionals, tot i que els joves han de participar. Assenyalen també que cal mantenir el diàleg amb els educadors i el teixit associatiu.

Excepció feta dels joves, que tenen unes opinions més disperses, hi ha un acord en allò essencial respecte a què és el que cal canviar i modificar en relació a l'avaluació de joves en medi obert entre els educadors, els tècnics i els polítics. Els **educadors** i **tècnics** pensen que cal millorar els indicadors d'avaluació qualitius, els que es refereixen a processos. Diuen també que caldria construir indicadors conjunts entre ells mateixos i les institucions o empreses per donar coherència i utilitat a l'avaluació. Els **polítics** insisteixen també en aquestes idees però emfatitzen, sobretot el diàleg i la intercomunicació entre els diferents nivells i agents implicats en l'avaluació.

En relació al que s'hauria d'afegir a l'avaluació cal assenyalar que la mirada més concreta i precisa la tenen els educadors i educadores, seguida de l'equip de tècnics. Els **educadors** especifiquen clarament els canvis o afegits que caldria fer a l'avaluació de joves en el medi obert. Demanen canviar la cultura de l'avaluació, que hauria de deixar de ser exclusivament finalista o de retre comptes. Es parla d'incorporar la perspectiva de l'avaluació com a procés d'aprenentatge, que orienta i ajuda a les persones a millorar els seus propis processos.

Afirmen que cal trencar la desconfiança entre la institució/empresa i els educadors; que fora necessari que les primeres confiessin en el judici dels segons en relació a l'avaluació. Apunten també que cal generar consciència de la utilitat, el sentit i la finalitat de l'avaluació en totes les persones i agències implicades. Per aconseguir això cal unificar criteris entre totes les instàncies avaluadores, tot tenint clar que els joves són el centre del procés i que cal ser rigorosos alhora de desenvolupar els processos d'avaluació.

S'ha de crear un sistema que possibiliti l'encreuament de la informació entre els diferents agents i agències d'avaluació. Els **tècnics** afegeixen que cal incorporar la participació dels joves en l'avaluació, que s'ha de capacitar en avaluació als professionals i que cal explicar l'impacte dels projectes a la ciutadania.

## ANNEXOS

### A.1 : Proposta d'indicadors i metodologia per a l'avaluació participativa

**PROPOSTA DE INDICADORS I METODOLOGIA PER A L'AVALUACIÓ PARTICIPATIVA  
DELS PROCESSOS D'AVALUACIÓ DESENVOLUPATS PELS EDUCADORS I EDUCADORES  
SOCIALS EN MEDI OBERT**

#### INDICADORS

##### A) L'avaluació utilitzada al medi obert que s'encarrega des de les institucions

###### a) Com es fa l'avaluació al medi obert

- a. **Indicadors** que ens fan servir. (*Què i a qui s'avalua?*)
- b. **Metodologies i tècniques** que s'utilitzen. (*Quins són els procediments, tècniques i instruments que fem servir per avaluar els indicadors?*)
- c. **Criteris d'avaluació** que venen donats. (*Quins són -si hi són- els referents conceptuals, normatius o comportamentals per valorar els resultats obtinguts dels indicadors?*)
- d. **Format de presentació dels resultats de l'avaluació** (*De quina manera, sota quin format presentem els resultats de l'avaluació -memòries, informes, etc.- ? Amb quina periodicitat?*)
- e. **Modificacions en els resultats d'avaluació** (*canvis en els resultats d'avaluació, si és que es fan, per ajustar-los a les demandes de la institució?*)
- f. **Receptor dels resultats de l'avaluació** (*Qui ens encarrega l'avaluació/A qui lliurem els resultats de l'avaluació?*)
- g. **Altres** (idees, suggeriments o nous temes en relació a l'avaluació en el medi obert que caldria tenir en compte?)

##### B) Millora dels processos d'avaluació en el medi obert

- a. **Processos i activitats d'avaluació no demanats des de les institucions** (*Quins indicadors, metodologies i tècniques, i criteris d'avaluació de la intervenció en medi obert desenvolupem al la nostra pràctica quotidiana sense que ens ho hagin encarregat? Què fem que ningú no ens demani?*)
- b. **Millora de l'avaluació en el medi obert** (*Què cal fer i com cal fer-ho per a millorar els processos d'avaluació en el medi obert?*)

## METODOLOGIA DE TREBALL

Si us sembla bé en la primera sessió d'avaluació participativa treballarem el punt A) i en la segona el punt B).

### Preparar la primera sessió d'avaluació participativa

Fora bo que recollíssi el màxim d'informació possible sobre cadascun dels sub-punts que configuren aquest punt. Les maneres de fer-ho poden ser, moltes. Us en suggereixo algunes:

- Respondre tu mateix, de la manera més ampliada i precisa possible, cadascuna de les preguntes que es plantegen a cadascun dels sub-punts (a, b, etc.)
  - Preparar un petit qüestionari amb aquests sub-punts i passar-lo als educadors i educadores que treballen en el teu servei. A continuació buidar i organitzar els resultats
  - Organitzar un focus grup o grup de discussió amb companys/es del servei per discutir al voltant de cadascun dels sub-punts. Fora bo que algun company s'encarregués de prendre notes del que discutíu sobre cada punt.
  - Altres que se us acudeixin
- Una setmana abans de la data de de la primera sessió d'avaluació participativa ens hauríeu de fer arribar les dades que hagueu recollit, els mes organitzades i treballades possible, per a que puguem preparar la dinàmica.

**A.2. Idees literals recollides a la dinàmica de la reflexió individual en els post-it elaborats pels educadors i educadores participants a la sessió d'avaluació participativa.**

<b>Que cal mantenir.</b>
<p>Mantenir els indicadors que ens aportin resultats útils</p> <p>Mantenir la part subjectiva</p> <p>Mantenir indicadors objectius(sexe, edat...)</p> <p>El treball de propostes de millora</p> <p>Continuar posant en valor els i les joves, perquè l'entorn prengui més consciència de la importància de la seva opinió</p> <p>Registre de la relació entre agents educatius</p> <p>Memòries trimestrals i el document d'acompanyament, ja que generen espais d'avaluació amb la parella educadora i equip d'educadors/es.</p> <p>Segons la contextualització actual, la recollida sistemàtica de la informació(qualitativa i quantitativa) i la seva interpretació.</p> <p>L'avaluació, reflexió i intenció</p> <p>Indicadors quantitatius i avaluació final</p> <p>Avaluar</p> <p>Vocació autocrítica</p> <p>Mantenir la idea de fer avaluació</p>

<b>Que cal canviar</b>
<p>Canviar la funcionalitat de l'avaluació</p> <p>Les dades siguin útils per als agents implicats</p> <p>Unificar mirades /criteris/ objectius de l'avaluació entre educadors/es , empresa, institució i joves</p> <p>Revaloritzar l'avaluació qualitativa i de processos</p> <p>optimitzar i sistematitzar les eines de recollida i tractament de la informació</p> <p>Unificar el sentit i els criteris de l'avaluació entre institucions i educadors/es</p> <p>Estris per a mesurar el procés</p> <p>APP per a recollir els indicadors, qualitatis i quantitatius, per poder fer-ho a qualsevol lloc.</p> <p>Imposició dels indicadors</p> <p>Eines útils, instruments , indicadors ben definits i coherents</p> <p>Canviar la mirada( el jove està al centre)</p> <p>Mirada de l'avaluació com a part intrínseca de la intervenció</p> <p>Eines útils/sistematitzades</p> <p>Usuari Protagonista de la pròpia avaluació.</p> <p>Concepció sobre avaluació</p> <p>Indicadors d'espai( pintades,brutícia,desperfectes)</p> <p>eina de recollida de la informació</p> <p>Visió exclusiva dels professionals</p>

Paradigma sobre la utilitat de l'avaluació(mirada conjunta entre agents, idea no només finalista de l'avaluació i si procedimental)

Que cal afegir
La mirada del jove confiança en el/la professional i en el/la jove Perspectiva emocional Sistematitzar les avaluacions compartides amb agents del territori Afegir eines per sistematitzar l'avaluació dels processos vitals dels i les joves per mesurar la seva evolució Recollida del procés e impacte de la intervenció Sistematitzar i/o optimitzar la recollida de processos grupals extrets en assemblees Supervisió de com avaluar L'acció educativa un tot Incloure l'educand en la seva pròpia avaluació Consciència del jove en el seu propi procés educatiu Optimitzar/sistematitzar eines dels processos Recollir de forma practica Donar valor i recollir avaluació informal ,no sistematitzada Estructurar la part subjectiva dels elements qualitativs Sistema de consulta eficients Espais avaluació en xarxa dels serveis participants.

### **A3. Adaptació de les preguntes d'avaluació pel desenvolupament de l'avaluació participativa de l'equip de joves**

#### **Primera pregunta: *¿Los educadores evalúan?***

- > ¿Qué crees que es evaluar?
- > ¿Qué evalúan?
- > ¿Cómo sabes que evalúan?
- > ¿Te lo dicen? ¿Te lo cuentan?
- > ¿Te interesa saberlo? ¿O te da igual?

#### **Segona pregunta: *¿Solo los educadores evalúan?***

- > ¿Creus que hauria de implicar-se més gent?
- > ¿Qué evalúan?
- > ¿Cómo sabes que evalúan?
- > ¿Te lo dicen? ¿Te lo cuentan?
- > ¿Te interesa saberlo? ¿O te da igual?

#### **Tercera pregunta: *¿Se evalúa como se tendría que evaluar?***

- > ¿Cómo te parecería que deberíamos evaluar?
- > ¿Crees que podemos evaluar con números?
- > ¿Qué crees que podemos evaluar observando? ¿Cómo podríamos hacerlo?
- > ¿Para quién creéis que evaluamos? ¿Para quién creéis que deberíamos evaluar?

#### **Quarta pregunta: *¿Cómo definimos o caracterizamos la evaluación que se hace?***

- > ¿Es importante evaluar? ¿Para qué se evalúa? ¿Cuánto tiempo deberíamos ocupar en ello?
- > ¿Cómo crees que es la evaluación que se hace?
- > ¿En una clase es más fácil evaluar que en la calle o un Espai Jove? ¿Qué diferencias ves?
- > ¿Crees que podemos o sabemos evaluar tu proceso educativo personal?
- > ¿Qué crees que podemos evaluar a través de la opinión subjetiva de los educadores?



#### **A4. Resultats de l'avaluació participativa de l'equip de joves diferenciats per subgrups**

##### **SUBGRUP 1**

###### *¿Qué es evaluar?*

- Observar comportamientos de las personas y apuntarlos.
- Poner una nota.
- Escribir que se está haciendo bien o mal.
- Calificar.
- Conseguir ir a las reuniones.
- Se dan cuenta de lo que somos.
- Si recogemos el material.
- Si eres responsable.
- Calificar las actitudes de las personas.

###### *¿Los educadores evalúan?*

- Si.
- Analizan las personas y los grupos.
- Datos cualitativos.
- Para que se vaya a una excursión.
- Para saber cómo nos tienen que educar.
- Evalúan para guiarnos en la vida.
- Para Orientarnos.

###### *¿Qué evalúan?*

- Comportamiento.
- A las personas.
- Si vienes.
- Las tareas que se hacen.
- Colaboras/si hablas.
- Participación.
- Hábitos (si fumas, si tienes vicios...)

###### *¿Os dicen que evalúan? ¿Os gustaría que os lo dijeran?*

- No.
- Nos dan las consecuencias.
- Si.
- Para mejorar.
- Nos importa el premio que nos dan (excursión).
- Hay veces que no me importa.
- Me gustaría que lo hicieran.

##### **SUBGRUP 2**

###### *¿Qué es evaluar?*

- Opinar sobre ti. De cómo eres.
- Es omnipotente.

- Lo que es mejor para ti. Lo que haces bien o mal.
- Evalúan lo que creen que es mejor.
- Fijarse en lo que está mal para mejorar.

¿Los educadores evalúan?

- Sí.

¿Qué evalúan?

- Comportamiento.
- Actitud.
- Propósitos.
- Progreso.

¿Os dicen que evalúan? ¿Os gustaría que os lo dijeran?

- A veces sí.
- En general no.
- No le damos mucha importancia.
- Tu bien y tu mal lo sabes tú mismo.
- Nunca está de más que alguien te diga desde fuera.

## A.5. Conclusions provisionals elaborades per l'equip coordinador

Els equips d'avaluadors configurats per educadors, joves, tècnic i polítics es refereixen a diferents tipus d'avaluació que denominen de maneres diverses al llarg de les sessions d'avaluació participativa. Es parla d'avaluació *institucional*, *administrativa*, *de programes*, *d'activitats*, *necessària per el servei* i, per últim, *personal*. Més enllà de les denominacions es pot concloure que hi ha tres nivells d'avaluació:

- d) L'avaluació vinculada a la institució o empresa que presta el servei
- e) L'avaluació vinculada als serveis o accions concretes desenvolupades
- f) L'avaluació vinculada als joves i als seus processos o necessitats.

El primer tipus d'avaluacions, les programàtiques o institucionals, es centren en la detecció de necessitats i l'assoliment d'objectius. Solen ser de tipus quantitatiu i s'adrecen al rendiment de comptes i a la pressa de decisions.

Les avaluacions vinculades als serveis o a les activitats es focalitzen sobre la quotidianitat de la tasca educativa en el medi obert. Tot i així, cal assenyalar que sovint es produeixen desajustaments entre l'encàrrec institucional i la tasca quotidiana dels educadors. Es pretén avaluar els processos, l'impacte del programa i els processos d'intervenció o acompanyament. En general però, aquesta és una avaluació que està poc sistematitzada. També dificulta aquesta avaluació el fet que en el medi obert hi hagi molts agents implicats.

Es parla, per últim, de l'avaluació de persones; en aquest cas, dels joves. Respecte aquest tipus d'avaluació s'emfatitza la manca de recursos i eines específiques per dur-la a terme. S'avalua el canvi i l'evolució de les persones, però hi ha problemàtiques concretes com ara el canvi de les persones amb les que es treballa, la manca de temps o de moments concrets per fer aquest tipus d'avaluació, que compliquen la tasca avaluadora. Aquesta avaluació es considerada molt més complexa que les anteriors i els educadors verbalitzen la manca de recursos i eines per poder desenvolupar-la de manera consistent.

Tots els equips d'avaluadors estan d'acord en que els qui fan l'avaluació són, sobretot, els educadors i educadores. Es fa referència a que és un tipus d'avaluació jeràrquica en la que uns, els educadors, avaluen a uns altres, els joves. Aquests últims participen molt poc o res en aquestes avaluacions i, en ocasions, ni tan sols són conscients que s'estan desenvolupant. L'absència o falta de protagonisme dels joves en els processos d'avaluació del seu desenvolupament en medi obert és una de les constants destacades per tots quatre equips d'avaluació participativa.

Cadascun dels agents implicats en els processos d'avaluació de joves en el medi obert desenvolupa el paper que en té assignat en l'estructura dels serveis municipals. Els **joves** visualitzen l'avaluació des d'un punt de vista d'acompanyament al seu procés vital, evidenciant la tasca de l'educador com a essencial, amb la possibilitat de fer partícips altres agents del seu entorn i a ells mateixos. Els **educadors** es centren en l'acció directa i en el procés de treball socioeducatiu amb els joves, així com en recollir la informació valorativa necessària per a donar resposta als indicadors d'avaluació que els venen marcats. Els **tècnics** assumeixen i traslladen aquesta informació als polítics. Tenen també un paper d'avaluació, supervisió i orientació del programa socioeducatiu global. Els **polítics**, per últim, reconeixen la seva falta d'implicació directa en els processos d'avaluació i centren l'interès en l'impacte dels seus resultats, que els hi serveix a l'hora de prendre decisions; sempre limitades pels recursos disponibles i els canvis entre legislatures.

L'avaluació que s'està fent en l'actualitat en els serveis municipals participants és diversa en funció de cada territori i dels programes específics que es desenvolupen. Possiblement és per això que no hi ha acord ni entre els diferents equips d'avaluació participativa -educadors, joves, tècnics i polítics- ni de vegades dins d'un mateix equip, respecte a les característiques concretes d'aquesta avaluació. Alguns la caracteritzen dient que es flexible i oberta mentre altres es refereixen a ella com feixuga, complexa, fiscalitzadora, poc sistematitzada i no consensuada.

L'avaluació de joves en medi obert que es fa en l'actualitat des dels serveis municipals és, sobretot, quantitativa. És una avaluació que, en general, està sistematitzada i els seus processos i resultats es recullen amb indicadors i memòries d'avaluació. Els educadors i tècnics parlen també d'un tipus d'avaluació que, quan poden, desenvolupen de manera informal. La caracteritzen com una avaluació *invisible*, que és de tipus qualitatiu. Una avaluació narrativa i no sistematitzada per a la que, tot i veure la seva necessitat i pertinència, manifesten tenir manca de eines i recursos específics.

Tots els equips d'avaluadors, estan d'acord en que l'avaluació és necessària. Es pretén, d'altra banda, que proporcioni informacions que puguin servir i ser útils a tots els agents implicats. La percepció general dels equips d'avaluació participativa és que això no s'està produint. Per poder avaluar segons l'interès de cada agent sembla que s'haurien de fer coses diferents a les que habitualment es fan en aquests processos d'avaluació. Caldria, tanmateix, promoure un diàleg entre els diferents agents implicats (joves, educadors, tècnics i polítics) a l'hora d'establir què és que necessita o què vol cadascú per tal de generar una avaluació que sigui útil per a tothom.

Tots quatre equips d'avaluació participativa estan d'acord en que cal mantenir l'avaluació de joves en el medi obert malgrat adduir raons diferents per fer-ho. Des dels

**educadors** es planteja que l'avaluació que es fa es útil, tot i que ha de ser depurada d'aquells indicadors que no aporten informació rellevant. Els **joves** apunten que cal avaluar en positiu i insisteixen en la confiança amb els educadors. Els **tècnics** es focalitzen, sobretot, en la relació entre els educadors i els joves tot afirmant que aquests últims han de ser els protagonistes. Per últim, els **polítics** afirmen que cal mantenir l'avaluació per part dels professionals tot i que els joves han de participar. Assenyalen també que cal mantenir el diàleg amb els educadors i el teixit associatiu.

Excepció feta dels joves, que tenen unes opinions més disperses, hi ha un acord en allò essencial respecte a què cal canviar i modificar en relació a l'avaluació de joves en medi obert entre els educadors, els tècnics i els polítics. Els **educadors** i **tècnics** pensen que cal millorar els indicadors d'avaluació qualitatius, els que es refereixen a processos. Diuen també que caldria construir indicadors conjunts entre ells mateixos i les institucions o empreses per donar coherència i utilitat a l'avaluació. Els **polítics** insisteixen també en aquestes idees però emfatitzen, sobretot el diàleg i la intercomunicació entre els diferents nivells i agents implicats en l'avaluació.

En relació al que s'hauria d'afegir a l'avaluació cal assenyalar que la mirada més concreta i precisa la tenen els educadors i educadores, seguida de l'equip de tècnics. Els educadors especifiquen clarament els canvis o afegits que caldria fer a l'avaluació de joves en el medi obert. Els **educadors** demanen canviar la cultura de l'avaluació que hauria de deixar de ser finalista o de retre comptes. Afirmen que cal trencar la desconfiança entre l'administració/empresa i els educadors; que fora necessari que les primeres confiessin en el judici dels segons en relació a l'avaluació. Apunten també que cal generar consciència de la utilitat, el sentit i la finalitat de l'avaluació en els diferents equips. Per aconseguir això cal unificar criteris entre totes les instàncies avaluadores, tot tenint clar que els joves són el centre del procés. S'ha de crear un sistema que possibiliti l'encreuament de la informació entre els diferents agents i agències d'avaluació. Els **tècnics** afegeixen que cal incorporar la participació dels joves en l'avaluació, que s'ha de capacitar en avaluació als professionals i que cal explicar l'impacte dels projectes a la ciutadania.